



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

**TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 27 MAGGIO 2021**

**Sindaco: Grillo Massimo**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

**Sommario**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO.....	2
<b>APPELLO INIZIALE ORE 11:10 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 02:20 DEL 28.05.2021.....</b>	<b>2</b>
<b>Apertura Lavori ore 11:50.....</b>	<b>3</b>

Redatto da ALCANTARA SRL

**APPELLO INIZIALE ORE 11:10 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 02:20 DEL  
28.05.2021**

**Apertura Lavori ore 11:50**

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;

Milazzo Vito, presente;

Cavasino Pietro, presente;

Pugliese Leonardo, presente;

Milazzo Eleonora, presente;

Gerardi Guglielmo Ivan, assente;

Accardi Michele, presente;

Di Girolamo Gaspare, presente;

Orlando Leonardo, presente;

Marino Andrea, assente;

Di Pietra Gabriele, assente;

Giacalone Pietro, presente;

Titone Vanessa, presente;

Fici Nicola, assente;

Rodriquez Mario, presente;

Alagna Bartolomeo Walter, assente;

Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;

Coppola Flavio Salvatore, presente;

Martinico Elia Francesca, presente;

Genna Rosanna, assente;

Bonomo Giancarlo, assente;

Passalacqua Gaspare, assente;

Fernandez Felice Massimo, presente;

Vinci Antonio, presente;

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sono presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 24 quindi siamo in presenza del numero legale. Colleghi Consiglieri, sono stati presentati tutti gli emendamenti anche al bilancio di previsione se non sbaglio ci sono o cinque o sei forse sette emendamenti perché ce n'era qualcuno tecnico presentato dai Servizi Sociali che erano una partita di giro entrate e uscita. Stamattina già dalle ore 10:00 sono arrivati i Revisori Contabili che sono riuniti quindi con gli uffici di Ragioneria per mettere tutti pareri dal punto di vista contabile su tutti gli emendamenti che sono stati presentati. Stanno definendo quindi alcuni già erano quasi al completo e stanno facendo tutte le relazioni agli stessi. Non siamo nelle condizioni quindi di potere stabilire in questa fase il tempo necessario, considerato che è anche opportuno quindi che Revisori Contabili oltre a terminare il lavoro di mettere i pareri anch'essi agli emendamenti che sono stati presentati, devono venire all'interno dell'Aula Consiliare a relazionare e ad essere anche loro sottoposti ad alcune domande da parte del Consiglio Comunale. Quindi parlando anche con diversi Gruppi Consiliari e diversi Consiglieri siamo arrivati alla determinazione di aprire i lavori per come abbiamo aperto, quindi mantenere la sezione aperta, sospendere i lavori e ci aggiorniamo alle 15:30 nell'attesa quindi che il lavoro da parte del Revisore Contabile sia completo. In modo tale che alle 15:30 arriviamo in Aula Consiliare, se i Revisori hanno già terminato il loro lavoro che ben venga, se non hanno terminato tutti i lavori possiamo cominciare a votare gli emendamenti al piano triennale, poi iniziamo con gli emendamenti al DUP e possibilmente poi se ci sono degli emendamenti anche al bilancio, dove già sono stati espressi pure i pareri, i Revisori vengono interno dell'Aula... No, no, io sono perché facciamo fino a notte fonda però stasera ce ne dobbiamo uscire. Allora, Consigliere Rodriguez da parte mia la volontà è quella di aprire le 15:30 ma se alle 15:30 ancora non abbiamo i pareri, apriamo e sospendiamo nuovamente. Non dipende da noi. Cioè non dipende dalla volontà del Consiglio Comunale, dipende da aspetti tecnici che non sono del Consiglio Comunale ma sono da parte di tutti i tecnici che hanno omesso alcuni pareri, alcuni anche condizionati e quindi capite cosa significa quando ci sono i pareri condizionati, perché su 27 emendamenti ci sono emendamenti che attingono tutti alla stessa fonte e quindi devono essere esplicitati anche le condizioni. Perché qualora dovesse essere approvato 1, 2, 3 emendamenti, ecco, cadrebbero gli altri. Però a cascata siccome non sappiamo quello che può accadere gli emendamenti devono essere visti con molta attenzione e i pareri devono essere dati con la giusta ocularità. Dico, io le 15:30 sono delle condizioni di aprire lavori insieme a voi. Mi auguro e continua a dire che quanto meno gente pareri sul piano triennale ci siano, iniziamo con quelli nelle more che poi arrivino i Revisore a relazionare sul bilancio. Quindi poi incardineremo il bilancio in presenza loro, gli facciamo relazionare, gli emendamenti del bilancio sono stati presentati quindi non ci sono altre novità...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, al bilancio quanti è emendamenti sono stati presentati?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Fici, oltre a quelli presentati dall'opposizione ce ne sono un paio che sono stati presentati dagli uffici che sono degli emendamenti più tecnici ed uno presentato anche da diversi Consiglieri Comunali sottoposto poi all'attenzione di altri che è quello per la continuità dei lavori è il +1 di quei lavoratori socialmente utili che erano terminate le risorse ed era doveroso da parte dell'ufficio o da parte del Consiglio dare indirizzo, ecco di farlo continuare. Dico mi sembra che siano almeno questo sia un emendamento di carattere generale che la competenza spetta all'Aula Consiliare.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non ritirata anche questo, no?

PRESIDENTE STURIANO

Cosa?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non ritirata anche questo, no?

PRESIDENTE STURIANO

Non risulta che siano stati ritirati emendamenti onestamente. Consigliere Fici, lei può essere messo al corrente a breve che sono stati presentati dei subemendamenti da parte dell'Aula Consiliare dove in linea di massima c'è un ragionamento anche di natura tecnica più che politica. Perché di politico c'è poco, c'è più un aspetto tecnico che è quello di garantire l'agibilità delle strutture che in questo momento sono prive di agibilità e mettere in sicurezza i nostri cittadini e soprattutto una serie di strutture che offrono pubblici spettacoli. Oltre alle scuole e oltre gli edifici pubblici. Quindi rimaniamo colleghi che lavori vengono sospesi...

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Presidente, mi scusi, ma man mano che arrivano gli emendamenti i pareri... Ma man arrivano i pareri alle 15:30 noi non possiamo iniziare e poi loro relazionano?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Orlando, se parla microfono.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Le dicevo, man mano arrivano i pareri appena lei aprirà di nove lavori, non possiamo iniziare in attesa che loro arrivano in aula e poi relazionano?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ho appena terminato, collega Orlando, di dire proprio questo. La mia volontà sarebbe, ecco, quella di procedere in continuità. Qualora da qui alle 15:30 i Revisori mettano i pareri su tutti gli emendamenti. Qualora non dovessero fare in tempo a mettere i pareri su tutti gli emendamenti quantomeno ritengo che sui primi atti deliberativi e quindi sul bilancio e sul documento Unico di Programmazione, che già gli emendamenti sono stati inoltrati, ritengo che pareri ci siano. Appena acquisiamo i pareri su questi possiamo procedere a votare in ordine il piano triennale. Poi incardiniamo nuovamente il DUP e poi incardineremo il bilancio di previsione per come è giusto e inizieremo anche la votazione poi possibilmente anche se ci sono le condizioni in serata, in nottata, questo poi non lo so dipende anche dalle criticità che possono rilevare i Revisori Contabili. Che abbiamo avuto anche lì, purtroppo è arrivato a bilancio approvati debiti fuori bilancio di 400 e passa mila euro, Segretario, e quindi i Revisori Contabili assieme agli uffici hanno dovuto rifare le modifiche al bilancio di previsione proprio per mettere ed incamerare anche questa cosa, Segretario. Allora, detto questo colleghi, vi prego di essere presenti alle 15:30, sospendiamo i lavori in questo momento sono le 12:00, i lavori vengono sospesi e riprenderemo alle ore 15:30. C'era il collega Gerardi che poco fa era intervenuto ma non ho fatto in tempo ad ascoltarlo. Collega Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO

Presidente, volevo dare atto della mia presenza alle 11:55.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, l'abbiamo visto collega Gerardi. Grazie. Ci vediamo più tardi colleghi La seduta è sospesa.

*Si sospendono i lavori del consiglio comunale.*

*Si riprendono i lavori del consiglio comunale.*

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;

Milazzo Vito, presente;  
Cavasino Pietro, presente;  
Pugliese Leonardo, presente;  
Milazzo Eleonora, presente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;  
Accardi Michele, presente;  
Di Girolamo Gaspare, presente;  
Orlando Leonardo, presente;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, presente;  
Giacalone Pietro, presente;  
Titone Vanessa, presente;  
Fici Nicola, presente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Alagna Bartolomeo Walter, presente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;  
Coppola Flavio Salvatore, presente;  
Martinico Elia Francesca, presente;  
Genna Rosanna, presente;  
Bonomo Giancarlo, presente;  
Passalacqua Gaspare, presente;  
Fernandez Felice Massimo, presente;  
Vinci Antonio, presente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 23 Consiglieri Comunali su 24, quindi siamo in presenza del numero legale. Allora, Consiglieri se facciamo un po' di silenzio, entriamo nel merito del piano triennale delle opere pubbliche. Sono pervenuti i pareri sia da parte dei tecnici che da parte anche dei Revisori Contabili, sia i pareri di regolar tecnica che contabile da parte dei nostri uffici e anche i pareri dei Revisori Contabili così come previsto dalla normativa. Sono stati presentati 27 emendamenti e poi sono stati presentati anche alcuni subemendamenti. Allora Segretario, noi dovremmo votare uno ad uno, dove c'è il subemendamento mettiamo in votazione prima il subemendamento all'emendamento. Non votiamo l'atto perché qualora

dovesse passare il subemendamento significa che l'emendamento è superato. Siccome ce l'abbiamo in ordine, Segretario, se lei mi segue...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni prima della votazione sarebbe possibile avere i pareri agli emendamenti? Perché noi ancora come Gruppo Consiliare non abbiamo ricevuti.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra che pareri degli emendamenti siano stati... Allora, gli emendamenti sono stati girati, il parere agli emendamenti non vi è stato ancora dato?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No. A noi no.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Allora facciamo una cosa, lo giriamo subito siccome non è una cosa impossibile, stavano facendo le fotocopie. Purtroppo questi sono i difetti di quando si lavora spesso velocemente è in diretta senza il tempo di potere tranquillamente programmare queste cose, Segretario.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, mi scusi. Posso intervenire?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente, colleghi, Assessori. Ascolti Presidente, forse è una mia lacuna, ma questi subemendamenti, c'è pure un emendamento nostro di Gruppo. Come mai sono firmati da alcuni Consiglieri cioè io forse oggi sono forse sfasato, non capisco me lo vuole spiegare per favore?

PRESIDENTE STURIANO

In che senso Consigliere? Lei è?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Cioè i subemendamenti qua, oggetto: "Subemendamenti al programma triennale 2021/2023", dove ci sono tutti gli emendamenti presentati...

PRESIDENTE STURIANO

Ognuno può firmarli e farli propri, assolutamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Da noi e da altri gruppi, hanno presentato degli emendamenti che ora vedo spostati al 2022. Nel quale c'è pure un nostro emendamento o forse più di uno, sì. Ora, come mai sono firmati da lei e da alcuni Consiglieri? E noi siamo stati all'oscuro di tutto questo. Ecco, questo chiedevo. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, ancora continuo a non capirla. Cioè chi presente gli emendamenti, lei ha presentato gli emendamenti dico ha parlato con me? Ha parlato con gli altri Consiglieri?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

È una sua prerogativa presentare gli emendamenti e quindi era prerogativa dei Consiglieri Comunali potere presentare i subemendamenti. Con chi ne dovevamo parlare? C'erano dei subemendamenti che sono stati presentati. Riportano la firma di alcuni Consiglieri...

INTERVENTO

Presidente, mi scusi, il subemendamento presentato... Assessore, colleghi Consiglieri e stampa. Presidente, io, magari quello che dice il collega Rodriguez condivido in pieno. Io stamattina ero qua in Aula, perché avevo la Commissione poi la Commissione non sia più fatta e sono andato via. Però dico considerato che adesso vedo questi firmatari che hanno fatto questo anche emendamento che deve essere votato da tutta l'Aula. Non è normale che io faccio parte della maggioranza e chiaramente non devo essere a conoscenza di questo subemendamento ed averlo in aula oppure non l'avrei potuto pure votare, Presidente. Mi sembra assurdo la cosa. Condivido in pieno quello che dice il collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, mi ripeto. Cioè ogni Consigliere, ogni gruppo è legittimato a presentare degli emendamenti. Presidente mi ascolta un attimo? Presidente, mi ascolta un attimo? E chiudo subito.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Ogni Consigliere, ogni Gruppo è legittimato a presentare degli emendamenti. Ora però in questo subemendamento c'è pure l'emendamento del nostro gruppo. Dico questa è la mia domanda: senza essere stati avvisati mettere subemendamento e firmato da altri Consiglieri, all'oscuro del nostro gruppo.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, scusate. Allora a me interessa intanto questo, Ingegnere, grazie. Consigliere Rodriguez continuo ancora non capire...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, ma poi, mi perdoni, i subemendamenti quando sono stati presentati?

PRESIDENTE STURIANO

Come?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quando sono stati presentati i subemendamenti?

PRESIDENTE STURIANO

I subemendamenti quando sono stati presentati?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Penso che ci dovrebbe essere anche un protocollo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

C'è il protocollo del 27, dico non era il termine ultimo per la presentazione degli emendamenti al piano triennale lunedì 24 alle ore 10:30 o sbaglio? Quindi dico teoricamente potremmo fare ulteriori subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Altrimenti le scadenze non servono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, dico i subemendamenti possono essere fatti. È chiaro? Non è che me lo sono inventato io. Lo prevede il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, così come si presentano gli emendamenti, si possono presentare anche i subemendamenti. Quando si presentano i subemendamenti? Successivamente alla presentazione degli emendamenti, perché uno deve essere a conoscenza che ci sono i subemendamenti.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi dico, siamo ancora nelle condizioni di fare ulteriori subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Io non penso che siamo...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi l'importante è chiarirlo. Dico, se oggi vi è ancora la possibilità di presentare i subemendamenti a questo punto posso presentare altri subemendamenti. È giusto? Mi sembra coerente come concetto. Se è consentito ancora oggi presentare i subemendamenti noi ci riserviamo di presentare ulteriori subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, i subemendamenti non sono stati presentati ora. I subemendamenti sono stati presentati successivamente e in tempo utile per poter avere il parere da parte dei Revisori Contabili, tutti sapevate che stamattina entro alle 10:00 è stato dato l'ultimo termine per la presentazione degli emendamenti...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Al bilancio. Al bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, al bilancio che significa? Perché il piano triennale non rappresenta bilancio?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, presidente, avevamo stabilito una determinata scadenza che era le 10:30 di lunedì, non mi ricordo ora se era il 25 al 24. Non capisco...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni, se avete definito con la maggioranza tutto quello che dovete votare perché sono stati calati tutte le iniziative che riterrete utile a votare, votatevolo voi. Noi ce ne andiamo. Vi votato il vostro bilancio, vivo ha dato il piano triennale, vi votate il DUP, noi togliamo il disturbo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, dico, io questo non glielo consento perché siete stati fino in questo momento... Questo non glielo consento non glielo posso neanche consentire per una semplice ragione, finora siete stati, ecco non seri, più che seri responsabili, di questo ve ne do atto ma se abbiamo stabilito ieri che il termine ultimo per la presentazione degli emendamenti al bilancio di previsione del 2021/2023 era alle 10:00 di stamattina tutti i subemendamenti sono stati presentati entro le 10:00 erano stati dati a tutti i Gruppi Consiliari. Io quando parlo di termine ultimo per gli emendamenti al bilancio mi riferisco anche ai subemendamenti, per me è un fatto dico tacito, non c'è bisogno nemmeno di esplicitarlo. Perché quando parliamo di piano triennale e di documento unico di programmazione e parliamo anche di bilancio, sono atti propedeutici al bilancio che devono

essere discussi. E dovevano essere discussi entro oggi. Siccome i pareri di tecnici da parte dei nostri tecnici sono stati dati ieri sera... Assessori e Consiglieri, un attimo di silenzio cortesemente, diversamente dico, non ci capiamo più nulla. Ed in modo particolare io e il Segretario Generale. Perché questo è uno dei momenti più delicati in assoluto. Abbiamo 50 emendamenti da mettere assieme, sbagliamo un passaggio abbiamo inficiato tutto il bilancio. Per essere chiari. Consigliere Fici, se lei ritiene che qualcuno abbia fatto degli atti poco chiari che lo dica, io sono qui per poterglielo spiegare.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi perdoni, io ho rispettato, siamo stati presenti in ogni seduta partecipando sino al termine dei lavori di ogni seduta. Abbiamo stabilito dei tempi, lunedì entro le 10:30 gli emendamenti al piano triennale, mercoledì entro le 11:00 quelli al DUP, oggi entro le 10:00 quelli al bilancio. Io come faccio a presentare adesso un subemendamento ad esempio sul bilancio che di fatto qualcuno l'ha protocollato alle 10:00 meno due un emendamento sul bilancio. Come faccio io a presentare un subemendamento al bilancio?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, penso che lei stamattina è stato messo a conoscenza quando è iniziata la seduta Consiliare che sono stati presentati dei subemendamenti perché l'ufficio in maniera molto meticolosa ha preparato un fascicoletto per ogni Consigliere Comunale. Quindi non è una questione che sta nascendo ora, da stamattina eravate conoscenza.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

I subemendamenti ci siamo ricevendo adesso, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così, ma non è così.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Abbiamo ricevuto nei scorsi giorni i fascicoletti degli emendamenti al piano triennale e al DUP.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, non è così. Perché stamattina già di prima mattina erano pronti i fascicoli con tutti i subemendamenti e c'erano 24 fascicoli uno per ogni Consigliere Comunale. Attenzione, sia in questo momento sta ricevendo i pareri, i pareri visto ricevendo colleghi in questo momento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io sto ricevendo adesso i subemendamenti, noi come gruppo di minoranza siamo ricevendo adesso i subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, lei sa che sugli emendamenti possono essere presentati i subemendamenti non è che uno da dei termini nuovamente per i subemendamenti.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, io dalle 10:00 che sono qua da stamattina e ho ricevuto adesso i subemendamenti. Quindi se c'era la volontà di farceli avere c'era tempo e il modo di farcele avere stamattina. Invece l'abbiamo ricevuto adesso, stiamo apprendendo adesso questi subemendamenti.

Interventi fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez, mi scusi, quando stamattina ci siamo visti e mi sono permesso di dire che il suo emendamento l'avevo fatto mio con un subemendamento e l'avevo calato 2022 ne era conoscenza o no?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

E io quando glielo devo dire? Mi deve scusare, se io lo metto a conoscenza stamattina che il suo emendamento è stato fatto mio con un subemendamento significa che lei ne è a conoscenza.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

In mezzo alla strada (inc.)...

PRESIDENTE STURIANO

O in mezzo alla strada, dico come glielo devo notificare? Mi deve scusare Consigliere Rodriguez?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni, ma potremmo avere i pareri agli emendamenti e capire rispetto...

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

...rispetto ai pareri positivi a questi subemendamenti eventuali criticità evidenziati negli emendamenti anche per discuterne?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, mi sembra che sugli emendamenti e i subemendamenti il parere agli emendamenti era stato già dato ieri mattina.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

E noi non l'abbiamo ricevuto, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma Consigliere, io... Attenzione: L'avete chiesto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non l'abbiamo chiesto, Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ma l'avete chiesto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(Intervento fuori microfono). Ci sono 27 emendamenti presentati.

PRESIDENTE STURIANO

Cioè Consigliere Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Accetto di averli qui in Aula i pareri e voglio confrontare i pareri eventualmente negativi. E gli emendamenti rispetto a quelli al subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, è una sua prerogativa avere copia dei pareri, e io gliel'ho do. Ma era un suo diritto e forse anche più di diritto dolere, stamattina...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi è stato detto, mi è sempre stato detto che si attendevano i Revisori per i pareri, questo è stato detto.

PRESIDENTE STURIANO

Su che cosa?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ed io pretendo di avere relazionato qua in Aula, dei Dirigenti pareri negativi e confrontiamolo con il parere positivo, con questo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, lei sta confondendo due cose. Lei confonde le due cose. Uno è il parere tecnico dei nostri uffici... Uno il parere tecnico dei nostri uffici...

(Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, lei sta confondendo i pareri tecnici dei nostri uffici che già da ieri mattina sono stati dati, chiaro? Con i pareri dei Revisori Contabili, che non potevano essere dati, perché è dalle dieci di stamattina che stanno lavorando e io sto venendo a conoscenza ora, dei pareri dei Revisori Contabili. Come lei e come il Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Chiedo all'Aula di relazionare, lei in qualità di Presidente, i pareri dati ai 27 emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci siamo capiti. Lei ha diritto ad avere in questo momento copia anche degli emendamenti, che l'ufficio sta predisponendo. In questo momento abbiamo acquisito i pareri dei Revisori Contabili. In questo momento i Revisori Contabili stanno lavorando sul parere al bilancio di previsione. Con gli emendamenti presentati da voi. Quindi attenzione, i pareri tecnici degli uffici, ieri mattina, erano già a disposizione vostra, se voi non chiedete il parere tecnico sui vostri emendamenti non è un problema mio.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, come ci sono stati consegnate le carpette relative agli emendamenti mi sarei aspettato ricevere una carpette anche con i pareri, cosa che non è avvenuta.

PRESIDENTE STURIANO

Ma se il parere dei Revisori dei Conti sta arrivando in questo momento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Ma il parere tecnico, lei stamattina era nelle condizioni di averlo da parte degli uffici, Consigliere Fici. E scusi.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(Inc.) gli emendamenti senza i pareri.

PRESIDENTE STURIANO

Io di questo, continuo a dire, me ne posso scusare io, ma attenzione, ma il parere c'era, ed è pubblico, dico non è che... è protocollato. Attenzione sono due cose distinte e separate. Perché il parere dei Revisori Contabili in questo momento non lo conosco nemmeno io. Io posso darne lettura seduta stante. Che sia chiaro. Sono due cose, distinte e separate. Sul parere tecnico, no, perché ieri erano tutti nelle condizioni di sapere che i nostri tecnici avevano messi i pareri. Chiaro? È normale che lei, dopo che

acquisisce il parere tecnico da parte dei nostri uffici può presentare subemendamento, può anche presentare prima se vuole.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non ricevuto il parere, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, attenzione. Allora, attendiamo che arrivino copia dei pareri per quanto riguarda... Dottore Marino, il parere tecnico stamattina io ho visto che c'erano 24 copie. L'avete consegnate ai Consiglieri Comunali?

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, mi scusi, nel momento in cui avevamo i pareri tecnici non era giusto comunicare a tutti i Consiglieri che c'erano i pareri tecnici? Io francamente non ne so nulla. È stato comunicato da qualcuno, c'è stato un SMS, abbiamo mail, abbiamo gruppi, abbiamo un sacco di sciocchezze per comunicare, nessuno ci ha detto che c'erano i pareri tecnici già redatti. È normale saperlo ore in Aula? Dovevamo chiedere a (inc.)?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua, io posso capire tutti, è giusto. Io posso capire tutti. Ma è dover nostro sapere se i nostri emendamenti hanno avuto parere negativo o favorevoli se sono stati espressi.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, noi siamo qua ad elemosinare l'apertura dell'Aula, ad elemosinare qualsiasi cosa. Dico io mi aspetto un minimo di organizzazione da Aula. Nel momento in cui i pareri sono stati trasmessi dei Dirigenti che si avvisata l'Aula. Io non posso andare a chiedere se hanno emesso parere... Caffè funziona? Ditemi se la macchinetta del caffè funziona.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, sono le ore 18:49, sospendiamo la seduta 10 minuti nell'attesa che arrivano gli emendamenti. Alle 19:00 chiameremo l'appello.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale.*

*Si riprendono i lavori del Consiglio Comunale.*

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto. Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;  
Milazzo Vito, presente;  
Cavasino Pietro, presente;  
Pugliese Leonardo, presente;  
Milazzo Eleonora, assente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;  
Accardi Michele, assente;  
Di Girolamo Gaspare, presente;  
Orlando Leonardo, presente;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, presente;  
Giacalone Pietro, presente;  
Titone Vanessa, presente;  
Fici Nicola, presente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;  
Coppola Flavio Salvatore, presente;  
Martinico Elia Francesca, presente;  
Genna Rosanna, presente;  
Bonomo Giancarlo, presente;  
Fernandez Felice Massimo, presente;  
Vinci Antonio, presente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti 20 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale.

Una cortesia, massima collaborazione da parte di tutti i Consiglieri Comunali in modo particolare degli scrutatori. Un attimo di attenzione. Leggeremo uno ad uno...

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, la invito a convocare Frangiamore, Presidente. Perché diversi pareri sono espressi dall'Ingegnere Frangiamore e credo che sia rispettoso da parte dell'Ingegnere Frangiamore essere presente in Aula alla stregua di quello che sta facendo l'Ingegnere Mezzapelle.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, se fate un attimo di silenzio iniziamo a leggere i pareri. Mi dice il Vicesindaco che anche l'Ingegnere Frangiamore è stato precettato, così come tutti i Dirigenti sono stati precettati. Naturalmente in questo momento dove c'è anche tante cose da fare l'Ingegnere Frangiamore ha la responsabilità di occuparsi anche di alcune questioni molto delicate tra le quali anche i rifiuti e quindi ci sono questioni anche di carattere tecnico che quindi arriverà direttamente in Aula senza problema. Dico mi sembra doveroso però se siamo d'accordo io darei e iniziamo a darci anche, ecco una metodologia di lavoro, iniziamo a leggere uno per uno gli emendamenti così come sono stati prospettati nel prospetto e per ogni emendamento diremo dove è stato presentato il subemendamento. Perché dobbiamo votare prima i subemendamenti. Emendamento numero 1: l'emendamento numero 1, darò lettura anche degli emendamenti. Se siete d'accordo darò lettura ed andiamo per metodologia, se ci sono delle cose che dobbiamo chiarire li chiariamo direttamente man mano in modo tale che quando poi procederemo con la votazione andiamo in ordine di votazione. Chiaro? Va bene così come metodologia? Emendamento numero 1... Se c'è qualcuno che deve ritirare gli emendamenti durante il corso della discussione può tranquillamente ritira gli emendamenti. Primo emendamento: Emendamento piano triennale opere pubbliche 2021/2023, avendo preso visione degli interventi del programma triennale dei lavori pubblici relativi al periodo 2021/2023 con il seguente emendamento si chiede di apportare le seguenti modifiche al piano triennale delle opere pubbliche 2020/2022. Rilevato che nel piano in oggetto è stato inserito il progetto lavori di realizzazione area di sosta collegamento con la viabilità esistente per riqualificazione in Contrada San Filippo e Giacomo, con previsione per l'anno 2022 al numero 80 per un importo di 550 mila euro e per l'anno 2023 per altre 150 mila euro e per un importo complessivo di 300 mila euro. Con il presente emendamento si propone di anticipare nell'anno 2021 sia per cassa che per competenza il seguente progetto: Lavori di realizzazione area di sosta collegamento con la viabilità esistente per riqualificazione in Contrada San Filippo e Giacomo. Emendamento numero uno: Costo 300 mila euro, non è presente lo studio progettuale manca fonte di finanziamento. Parere non favorevole. Mi sono accorto sul seguente emendamento e sull'altro a seguire che non avevo inserito la fonte di finanziamento quindi do ragione nostri tecnici che hanno messo parere sfavorevole in quanto non viene chiarita la fonte di finanziamento. E quindi l'emendamento numero uno, Segretario, lo metta agli atti, ritirato. Lo sto ritirando io però alcuni chiarimenti poi

voglio fare successivamente. Protocollo 46704. Anche se vedo che c'è scritto non è presente studio di progettazione, non è presente studio progettuale. Quindi mi sembra anche questa un'anomalia poi ci torneremo. Quindi ritiro l'emendamento numero 1. Segretario, mettiamo a verbale. Passiamo all'emendamento numero due: Avendo preso visione dell'elenco degli interventi del programma triennale dei lavori pubblici relativi al periodo 2021/2023 e rilevato che nel piano in questione non è stato inserito il progetto lavori di realizzazione parcheggio e realizzazioni marciapiedi in contrada San Filippo e Giacomo già previsto nel piano triennale delle opere pubbliche 2019/2021 al numero 67, con priorità uno e quindi inserito nell'annualità 2019 prevedendo di fatto dell'anno l'avvio della procedura di affidamento per un importo complessivo di intervento pari a 150 mila euro, considerato che l'opera in questione non è stata realizzata ritenendola necessario utile per il territorio, con la presente si propone il seguente emendamento: Inserire nel piano triennale delle opere pubbliche due 2021/2023 con priorità 2021 sia per cassa che per competenza il progetto con la dicitura lavori di realizzazione parcheggio e realizzazione marciapiede in contrada San Filippo e Giacomo. Non è presente studio progettuale, manca fonte di finanziamento. Parere non favorevole. Anche su questo mi sono accorto che non avevo inserito la fonte di finanziamento per me era un fatto scontato quindi accetto il parere sfavorevole, ci torneremo poi successivamente perché ne ho presentati due con le fonti di finanziamento per sanare la possibile ipotesi di parere contrario che mi ero accorto che effettivamente poteva anche arrivare. Quindi questo lo ritiro. Emendamento protocollo 46705 del 20/05/2021. Andiamo avanti segretario. Emendamento numero 3: Strada Contrada Giunchi, 98 mila euro l'inserimento essendo un intervento richiesto sotto le 100 mila euro non è necessario inserirlo nel piano triennale delle opere pubbliche ed è sufficiente un emendamento al bilancio di previsione. Non è presente uno studio progettuale, favorevoli alle condizioni del parere tecnico. Parere tecnico finale parere favorevole con condizioni.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi si può votare questo.

PRESIDENTE STURIANO

Questo sì. Questo si potrebbe votare...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, avrei voluto chiedere a Frangiamore perché qui mette che non è presente uno studio progettuale considerato che il progetto è sotto i 100 mila euro quando in altri scrive che non è necessario. Poi ce lo spiegherà in aula Frangiamore.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, il Consigliere Fici, stava leggendo i pareri di regolarità tecnico e contabile. Poi ci sono anche i tuorli pareri, se girate il

foglio, sul retro c'è anche il parere dei Revisori Contabili. Sul punto 3, dal punto 3 all'8 e dal 10 al 27 rilascerà il proprio parere solo a verificare delle condizioni richiamate nei pareri tecnici e contabili. Quindi teoricamente non è nessun parere. Qui a seguito del... I pareri non sono... Ritengo, ecco, Ingegnere Mezzapelle, se vuole intervenire.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Grazie Presidente, buonasera Consiglieri, buonasera Assessori, buonasera a tutti. Allora riguardo al punto 3, ma sarà una condizione che i Revisori dei Conti hanno reiterato anche per i punti fino all'8 e poi dal 10 al 27, il parere dei Revisori dei Conti potrà essere favorevole al fatto che le condizioni che sono state richiamate nei pareri tecnici e contabili siano osservate. Per quanto riguarda il parere tecnico di competenza essendo una strada, il parere tecnico di competenza è del settore infrastrutture e reti. Io d'altro canto sono il responsabile della redazione del programma triennale e quindi devo verificare che all'interno dell'inserimento del programma triennale dell'elenco annuale vi siano tutti gli elaborati. Per cui chiedo al settore infrastrutture reti se c'è il progetto, il progetto non c'è quindi non essendoci il progetto non può essere inserito nell'elenco annuale.

Intervento fuori microfono.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Se c'è il progetto ed il progetto è stato approvato può essere inserito.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sull'emendamento numero 3 è stato presentato un subemendamento. Ad una parte di tutto l'emendamento c'è il subemendamento presentato quindi il punto 3... No, un subemendamento a questo emendamento è stato presentato. Consigliere Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni, con il subemendamento dico il gruppo potrebbe pure ritirare questo emendamento. La cosa che non comprendo rispetto ad un subemendamento, lo capisco dal punto di vista politico, perché capisco...

PRESIDENTE STURIANO

No, glielo spiego. Glielo spiego subito. Allora teoricamente per come è scritto in questo momento l'unico emendamento che ha un parere favorevole è l'emendamento numero 9.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

È presentato da quale Consigliere?

PRESIDENTE STURIANO

È un emendamento presentato dall'Amministrazione Comunale che prevede, attenzione, che prevede inserimenti di opere solo nel 2022, non c'è niente inserito dal 2021 come fonte di finanziamento. Chiaro? Consiglieri Fici. Se leggete attentamente dietro, visti gli atti così si esprime: emendamento le due non favorevole, pareri tecnici e contabili. Per le medesime motivazioni parere tecnici e contabili. Emendamento numero 9 favorevole, da 3 a 8 e da 10 a 27 rilascerà il proprio parere solo al verificarsi delle condizioni richiamate nei pareri tecnici e contabili. Come ha detto l'Ingegnere Mezzapelle sono tutti interventi che o vanno calati direttamente nel bilancio e quindi non vanno inserite nel piano triennale delle opere pubbliche perché sono importi inferiori alle 100 mila euro e quindi non vanno inserite in questo momento nel piano triennale ma abbia fatto un emendamento al bilancio di previsione.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi l'emendamento numero 3 qualora non dovessimo presentare un emendamento al bilancio...

PRESIDENTE STURIANO

Corrisponde un emendamento al bilancio. L'emendamento numero 3 rappresenta un emendamento al bilancio.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi equivarrebbe a portarlo del bilancio se naturalmente volessimo...

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni...

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento numero 4: Via Vecchia Mazara 770 mila euro, quindi prevedeva il prelievo delle 700 mila euro del via Scipione l'Africano per inserire la voce riqualificazione via Vecchia Mazara pari a 770 mila euro.

Intervento che rientra tra le attività nelle attività infrastrutture e reti non è presente lo studio progettuale. Consiglieri, salutiamo il Collegio dei Revisori Contabili. Benvenuti. Consiglieri, un attimo di attenzione, il Direttore di Ragioneria, stiamo dando letture poi metteremo direttamente in votazione. Consiglieri un attimo di silenzio. Stiamo dando lettura... Scusate... Siccome è stata posta formalmente una questione giusta, corretta, da parte del Consigliere Fici. Il punto 3 trattasi di un intervento sotto le 100 mila euro, okay? Dove non necessita di un progetto di fattibilità. Dove va calato? Va calato direttamente nel bilancio annuale, e fece sparire per il bilancio annuale o dove va calato? E calato è già previsto? Direttore Angelini. Emendamento numero 3 al piano triennale delle opere pubbliche, strada Giunchi è una richiesta di un progetto di 98 mila euro. Essendo un intervento richiesto sotto le 100 mila euro non è necessario inserirlo nel piano triennale delle opere pubbliche è sufficiente un emendamento al bilancio. Okay. Siccome viene scritto è necessario un emendamento al bilancio, in questo momento il bilancio non l'ho incardinato, devo far presentare un emendamento al bilancio? O questo stesso può essere già considerato un emendamento al bilancio?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Questo voglio dire. Su questo dico se ci crediamo parliamo una volta e già sappiamo da muovere.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, queste cose le verificiamo... Consiglieri Fici, non so se avete capito. Siccome... Allora, ci sono degli emendamenti dal 3 all'8 alcuni sono interventi sotto le 100 mila euro e quindi vanno al bilancio, altre sono interventi dove manca lo studio di fattibilità e quindi non possono essere inseriti nell'annualità per un fatto tecnico quindi il parere non può essere sicuramente un parere favorevole.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi scusi Presidente, per comprenderlo io, vorrei capire perché Frangiamore aveva inserito come parere non è presente lo studio di progettuale. Se non serve.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se voi chiedete un parere favorevole siccome il Dirigente tecnico, il dirigente tecnico sicuramente Frangiamore e voi avete chiesto un parere

a Frangiamore perché avete presentato un emendamento, l'unica cosa che può dire Frangiamore che in questo momento non esiste uno studio di fattibilità. Quindi con le 98 mila euro non è nelle condizioni di dire quello che si può fare e quello che non si può fare, esiste una voce di 98 mila euro e quindi...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

D'accordo ma varrebbe il principio per tutti gli altri sotto 100 mila? Siccome negli altri c'è scritto non necessario. Vorrei capire perché in alcuni è necessario e in altri no.

ASSESSORE FRANGIAMORE GIUSEPPE

Posso, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Frangiamore, risponda lei, così dà un'interpretazione autentica.

ASSESSORE FRANGIAMORE GIUSEPPE

Nella colonna con la mia intestazione parere tecnico Frangiamore laddove c'è messo non necessario è perché si tratta di un intervento che non è richiesto il mio parere bensì quello del collega per cui il collega preparando lo schema aveva messo non necessario proprio per il fatto che non riguardandomi non era necessario esprimere il mio parere. Questo è il significato non che non sia necessario il parere tecnico su quelle intervento. Ma perché l'ha messo il collega Mezzapelle. Dopodiché per quanto riguarda l'intervento da 98 mila euro, di cui si parlava, è un intervento che esiste solo il titolo e l'importo però non vi è una proposta progettuale, ufficio non ha predisposto una proposta progettuale sulla quale il sottoscritto possa esaminarlo sotto diversi profili tecnici e quindi esprimere parere favorevole o contrario. Quindi non avevo l'elemento di base sul quale esprimere il mio parere. Questa è la motivazione. Quindi non so se è chiaro discorso del non necessario, non necessario, non richiesto il parere del sottoscritto in quanto è stato emesso dal dall'Ingegnere Mezzapelle. Essendo un intervento non necessario che non riguarda, non è inserito nel mio settore di riferimento.

PRESIDENTE STURIANO

Diamo una lettura emendamento per emendamento dopodiché la discussione sugli emendamenti non la facciamo più andiamo direttamente alla votazione degli stessi con una votazione successivo. Se ci sono dei dubbi colleghi Consiglieri...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io ho ad esempio un dubbio. C'è l'emendamento presentato dal gruppo di minoranza che l'emendamento numero 5. C'è un parere favorevole condizionato, ma condizionato accusa? Non lo capisco.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Posso presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Si Ingegnere Mezzapelle, prego.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Per quanto riguarda il numero 5 anche questo è un emendamento in cui si richiede di inserire in elenco annuale un intervento inferiore e 100 mila euro. L'inserimento in elenco annuale delle proposte e degli interventi deve essere preventivamente accompagnato da uno studio progettuale. Tale studio progettuale deve essere approvato. Nel caso di specie lo studio progettuale non è presente né tantomeno è stato provato. Però il codice dei contratti prevede che nel programma delle opere pubbliche non è necessario inserire gli interventi inferiori a 100 mila euro. Pertanto anche in questo caso, tale emendamento piuttosto che essere un emendamento al programma, l'elenco annuale può essere un emendamento di bilancio. Per cui alla fine la sintesi del parere tecnico, il parere tecnico favorevole alle condizioni, delle condizioni quali sarebbero state? Quelle che vi fosse un progetto. L'Amministrazione non ha, noi non abbiamo il progetto né l'Amministrazione ha ritenuto di commissionarci, di fare il progetto anche perché in questo caso l'intervento è inferiore ai 100 mila euro e può essere valutato come emendamento al bilancio.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ingegnere, pongo la domanda e la volevo proprio su quest'emendamento presentato dal gruppo di minoranza perché a questo punto mi viene da comprendere che i subemendamenti hanno dei pareri condizionati. No. Dico e se è no, qual è la differenza del subemendamento che riguarda gli interventi sull'Isola La Scuola riducendo l'ammontare dello stanziamento da 50 a 30 mila euro con copertura finanziaria (inc.) rispetto a quello che avevamo presentato noi?

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Lei ha già quello con i pareri tecnici?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Me le proprie dare una copia per favore? Sì, ha ragione, Consigliere, questo lo correggo quindi anche questo è condizionato.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate un attimo. Io voglio essere abbastanza chiaro, obiettivo perché voglio mettere in votazione tutto quello che devo mettere però con un gesto una certa regolarità e non mi voglio trovare più tardi quando vado a votare il bilancio di previsione con chi ha presentato emendamenti con importi inferiori a 100 mila euro, sentirmi dire: Mi è stato detto nel piano triennale che non c'era bisogno di essere inserito in quanto emendamento al bilancio e quindi chiedo che mi vengo riconosciuto come emendamento al bilancio". Siccome già so che mi sarà chiesto di essere riconosciuto come emendamento al bilancio, io vi chiedo cortesemente visto che avete anche le copie, possibilmente tutti gli emendamenti della triennale che sono per importi inferiori alle 100 mila euro, anche se vedo che sono tutti dei 50 e 30 però è 100 mila quindi però se possibilmente possiamo ammettere un parere. Dico sono 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9. Allora facciamo una cosa, Consiglieri, così andiamo subito per ordine, una metodologia. In questo momento stiamo trattando il piano triennale delle opere pubbliche, io gli interventi per importi inferiori alle 100 mila euro, non li considero emendamenti del piano della delle opere pubbliche. Le rigiro come emendamento al bilancio in modo tale che potete mettere il parere su questi emendamenti. Quando tratteremo il bilancio visto che ci sarà spazio...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Però presidente mi perdoni, proprio futuro della domanda che ho fatto all'Ingegneri presenti. Occorrerebbe un subemendamento su emendamento a questo. Per estrapolare l'intervento su l'Isola La Scuola. Occorrerebbe anche un subemendamento al subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, tutti gli emendamenti calati... Allora, scusate, Consiglieri, così ci capiamo tutti e andiamo avanti. Tutti gli emendamenti di importi inferiori alle 100 mila euro saranno considerati emendamenti al bilancio di previsione. Quindi in questo momento li sto stralciando e li metteremo in trattazione in votazione con i dovuti pareri quando metteranno in votazione il bilancio di previsione.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, però pongo una questione tecnica sul subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, Presidente, io ponevo il problema del subemendamento presentato da alcuni Consiglieri in quanto... il subemendamento numero 1 vengono posti in seno a questo subemendamento alcuni interventi con importi al di sotto dei 100 mila euro per qui dico come dovremmo procedere con questo emendamento? Ritira anche il subemendamento facciamo adesso un nuovo emendamento, un nuovo subemendamento? Perché altrimenti non si riesce a comprendere come dovremmo fare a votare questo subemendamento. Nell'altro quello relativo alla famosa via Scipione l'Africano di 770 mila euro, erano stati suddivisi in diversi interventi alcuni di questi al di sotto sempre dei 100 mila euro. Tra cui anche l'intervento di manutenzione straordinaria della Fontana del Vino. Se dovessimo votare come emendamento al bilancio la famosa via Scipione l'Africano verrebbe finanziaria in quota parte oppure no? Per comprendere come dobbiamo procedere. Perché mi sto confondendo.

PRESIDENTE STURIANO

Allora forse non ci siamo capiti, Consigliere Fici, lei quando vota... Scusate, Dottor Angileri, quando noi votiamo il piano triennale delle opere pubbliche in questo momento non è che stiamo mettendo risorse, stiamo provando un documento tecnico che poi deve essere calato nel bilancio di previsione. Le somme sotto l'intervento delle 100 mila euro è normale che poi vengono calate nel bilancio di previsione con quelle somme. Segretario, votando nel piano triennale le 21.500 euro per la Fontana del Vino o lo votiamo nel bilancio dico sempre da quella fonte di finanziamento si attinge. Non so se sono chiaro.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono. Dico, Presidente, il fatto che il subemendamento ha calato diversi interventi non credo che voteremo il subemendamento. Lo può voteremo tutti insieme. Per cui, ecco mi ponevo questo problema, siccome sia noi come gruppo sia lei insieme ad altri Consiglieri avete presente un emendamento sui lavori di pulizia straordinaria e valorizzazione del dell'ex Isola La Scuola, con una differenza che noi prevedevamo sempre come fonte di finanziamento (inc.) per 50 mila euro mentre voi l'avete ridotta a 30 mila euro. Come procediamo? Perché ovvio che io cioè ritengo congrua più la spesa dei 50 mila euro, considerato oltretutto che era stata già inserita per diverse annualità nel bilancio e nel bilancio del piano triennale delle opere pubblica che non i 30 mila euro.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Consigliere Fici, sia le 30 mila che le 50 mila sono sempre importi che vanno calati nel bilancio di previsione, quindi in questo momento l'uno non esclude l'altro. Non so se mi spiego. Nel senso che non c'è la necessità di votare in questo momento per le stesse motivazioni. Per le stesse motivazioni. Siccome trattasi di importi inferiori alle 100 mila euro verranno considerati emendamenti a bilancio di previsione, tranne quelle somme inferiori alle 100 mila euro che vanno (inc.) ad altri capitoli. Chiaro?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Questo è un emendamento che possiamo e dobbiamo votare dopo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi per il subemendamento come procediamo, Presidente questo non riesco a comprendere. Per importi superiori quindi dobbiamo migliorare e modificare il subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Allora il subemendamento è valido tutto in toto quando tratteremo il bilancio di previsione metterò in votazione l'ultimo punto dell'emendamento dove dice: "Visto l'emendamento che prevede lavori di pulizia straordinaria e valorizzazione ex Isola La Scuola per un importo di 50 mila euro modificare l'importo da 50 mila a 30 mila. E prevedere come fonte di finanziamento per l'anno 2021 (inc.). Chiaro? Dottor Angileri, mi segue? Nel subemendamento c'è una voce, ci sono due voci una per l'importo di 30 mila ed uno per un importo di 21.500 euro. Nei subemendamenti queste due voci non le consideriamo le metteremo in votazione, in trattazione come emendamento al bilancio di previsione. Anche se sono calati in un subemendamento vale lo stesso principio, lo stesso criterio degli emendamenti singoli.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io non capisco, Presidente perché questo lavoro considerato il plauso che ha sempre fatto alla minoranza non poteva essere fatto in opposte riunioni per definire questi aspetti anche da un punto di vista tecnico. Cioè io vorrei capire ad esempio sull'emendamento relativo alla via Scipione l'Africano se alcuni di questi puntuali emendamenti che verranno fatti sul bilancio di previsione non dovessero passare. Cosa significa che rimane avrebbe la via Scipione l'Africano con la parte residuale di quello che era stato già previsto nel piano triennale. Se c'erano previste dal piano triennale per la via Scipione l'Africano 770 mila euro ed alcuni interventi

al di sotto dei 100 mila, non dovessero passare e durante la fase di votazione del bilancio degli emendamenti al bilancio significa che la via Scipione l'Africano rimarrebbe nel piano triennale per la parte residuale. Cioè non capisco.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, significa che ci sarebbero 70/80 mila euro che vanno a finire in un fondo che inattuabile, perché qualora su via Scipione l'Africano rimarrebbero 20, 30, 40, 50 mila euro sa che quel progetto non è fattibile.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Però Presidente, mi perdoni però se dovessero rimanere più cioè ovvero la parte relativo ai 98 mila euro, per la riparazione degli impianti antincendio, capisco che passerà però dico pongo il problema 21 mila, per l'intervento di manutenzione straordinaria della Fontana del Vino rimarrebbe una parte residuale maggiore 100 mila. C'è un progetto di più 100 mila euro che giustifica quella voce del bilancio? Dico siamo sempre là.

PRESIDENTE STURIANO

Allora forse non ci siamo capiti... Consigliere Fici, lei che è stato Presidente della Commissione Bilancio deve sapere che non esistono progetti finanziabili per importi inferiori a quello di cui io sto dando approvazione, significa andare a rifare un nuovo progetto in questo momento devo provare il progetto per quello che viene proposto. Quindi nel momento in cui vado ad intaccare delle somme rispetto a quelle che sono previste dobbiamo parlare di altri progetti. Chiaro? Quindi lei non si preoccupi, il problema di via Scipione l'Africano non sono pongo. Non se lo pongo tanto dobbiamo fare il mutuo, non può essere autorizzato quel mutuo. Non posso autorizzare il mutuo di 100 mila euro su un progetto di 770. O passano le 770 o diversamente progetto potervi andato con mutuo, nemmeno per 100 mila euro.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, capisco perfettamente e non voglio continuare la discussione, però dico il principio è sempre lo stesso. Se noi abbiamo previsto, noi, l'Amministrazione ha previsto un intervento di riqualificazione alla via Scipione l'Africano e l'ha inserita nel piano triennale per un importo di 770 mila euro, ci sarà un progetto per l'importo di 770 mila euro, se si fa un subemendamento e alcune voci di questo subemendamento diventeranno oggetto di emendamento nel piano triennale potrebbe rimanere una parte residuale di 150, 160, 170...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, non è fattibile non è finanziabile con un mutuo un progetto che non è completo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ma allora questo punto sarebbe stato il caso di ritirare dal principio la via Scipione l'Africano e di fare degli emendamenti a bilancio per delle voci di spesa inferiore 100 mila euro.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate, un attimo di attenzione. Allora, i lavori, collega Fici, i lavori devono essere chiari e penso di essere stato abbastanza chiaro. Se non sono chiaro invito a chiarire dove non sono stato chiaro, mi segue? Lei sa benissimo, l'Assessore Passalacqua che è stato Assessore dell'Amministrazione passata sa benissimo che non si può far progetto, non si può chiedere finanziamento di un progetto che è fatto per 770 mila euro ed io lo chiedo per 200 mila euro. Cioè non ha senso. Ma non esiste, non esiste dal principio da fatto un progetto di 770 mila euro. Siccome la volontà dell'Amministrazione non è la volontà del Consiglio, qualora il Consiglio Comunale decidesse di fare altro l'ufficio di ragioneria assieme ai tecnici decideranno se sono attuabili e possono essere portate avanti quei progetti che escono fuori da una votazione del Consiglio oppure no. Perché gli stessi mutui devono essere autorizzati degli uffici. E non si possono autorizzare mutui su progetti che sono monchi, possibilmente l'Amministrazione successivamente verrà di nuovo in Consiglio Comunale a presentare delle proposte di variazione quale non dovessero essere tecnicamente fattibili.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Posso presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Io cerco di interpretare anche quello che giustamente solleva il Consigliere Fici. Allora, sa che cos'è Presidente? Ci siamo un po' impatanati con tutta questa storia. No, no, glielo dico io, perché quando si vuole prendere il toro per le corna, perché di questo si tratta, e non c'è peggio di questo atteggiamento poi il risultato è questo. Presidente, in Conferenza dei Capigruppo non ricordo male, io proposto al Sindaco: "Ritiri questo progetto di 770 mila euro, le isole ecologiche dopodiché ci sediamo e nelle fasi approviamo il piano è triennale delle opere pubbliche", togliendo questi due progetti che erano le famose 770 mila euro e le isole ecologiche dopodiché approvato il bilancio, approvato

il piano triennale l'indomani ci sediamo per andare a rivedere dal punto di vista strategico quello che si doveva fare. Ora ci ritroviamo, Presidente, io ho presentato gli emendamenti involontariamente... Collega Di Pietra, abbiamo lavorato una mattina io ho presentato degli emendamenti convinto di aver presentato emendamenti al piano triennale delle opere però inserito nell'elenco del POP, facendo (inc.). Però nell'emendamento effettivamente noi di piano triennale delle opere pubbliche non ne parliamo. Dunque l'emendamento mio è valido. È valido. Perché un piano, è un emendamento dove chiedo il finanziamento per il ripristino della Fontana del Vino e degli altri emendamenti. Dunque Presidente, io a questo punto, ora nel subemendamento che va a ripescare il mio emendamento inserendolo nel piano triennale delle opere pubblico. Presidente, anch'io sono smarrito. No, è così, Assessore Ruggieri. Ripeto, perché, siccome si vuole prendere il toro per le corna e non c'è verso perché questa famosa strada era così strategica che si doveva fare per forza altrimenti moriva Marsala, questa è la verità. Era più semplice visto che c'è la volontà di tutti gli emendamenti vanno a togliere questi famosi 770 mila euro, tutti. Dunque significa che il Consiglio Comunale non lo voleva e almeno in questo momento questo indebitamento per quest'opera, era semplice ritirare l'opera, toglierla, poi se si doveva prevedeva nel futuro si faceva dopodiché ci sedevamo e vedevamo cosa, si doveva vedere quello che si doveva fare, ora invece trovo un emendamento fatto al piano triennale, cioè emendamento fatto al bilancio inserito nel POP, però poi c'è nel subemendamento nel piano triennale. Io cosa devo fare con i miei emendamenti, Presidente? Io non lo so. Me lo dica lei. Il mio emendamento cosa devo fare? Perché sono partito per fare una cosa, ne ho scritta un'altra e ne ho pensata un'altra, diciamo il modo di fare...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, io non so lei ha cosa si stia riferendo in questo momento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

La stessa confusione che ha lui ce l'ho pure io, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sì ma se voi siete confusi non cercate di creare la confusione anche negli altri. Lei dica qual è la sua confusione, dov'è confuso e cerchiamo quantomeno di schiarire la confusione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, io stesso neanche ci capisco cerco di capire ma non sono riuscito a trovare la retta via.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, a quale emendamento si sta riferendo?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Lui quello suo e io quello mio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E qual è quello suo? Visto che ne ha presentati 24 qual è quello suo? Qual è quello suo lo dico.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora iniziamo Fontana del Vino.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto qual è il problema faccia capire?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

È un emendamento al piano triennale delle opere pubbliche o l'emendamento al bilancio?

PRESIDENTE STURIANO

È un emendamento al bilancio di previsione.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così. Io ho già... Consiglieri, Consiglieri, forse non ci siamo capiti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Non ci siamo capiti giusto.

PRESIDENTE STURIANO

Gli importi inferiori a 100 mila euro non vengono considerati emendamenti al piano triennale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, però c'è un elenco si chiama POP 2021. POP 2021/2023. C'è un elenco che sono tutte opere sotto ci i 100 mila euro. Noi abbiamo fatto un emendamento, abbiamo aggiunto delle opere inseriti in questo elenco sotto 100 mila euro ma non abbiamo messo piano triennale delle opere pubbliche dell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Ancora non l'ha capito. Allora il POP... Consigliere Coppola, continuano a non capirci. Scusate un po' di silenzio così facciamo chiarezza.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Se non capiamo noi che siamo qua da secoli pensa la gente che ci sta vedendo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, se lei che è uno che veterano da che da qui da secoli... Mi deve scusare lei ha una confusione perché non ho capito il perché. L'elenco inserito all'interno del popolo che dice lei è un emendamento a bilancio al piano triennale?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Al bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

E allora perché parla del piano triennale?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E allora lei perché ha presentato l'emendamento al piano triennale mettendo che è emendamenti? Allora me lo spieghi. Nel subemenamento, Presidente, c'è scritto la Fontana del Vino nel piano triennale.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Io l'ho fatto nel bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Okay.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Devo capire.

PRESIDENTE STURIANO

Okay.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Devo capire se devo ritirare la mia proposta ed è valida questa oppure devo continuare con la mia proposta e quello lo dobbiamo cassare, me lo dica lei, io vorrei capire. L'importante che si fa questa benedetta Fontana e che si sistema (inc.)...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, Consigliere, purtroppo mi dispiace, giusto? Non c'è persona... se non vuole capire io non lo so come glielo devo fare capire. Ho detto che per importi inferiori alle 100 mila euro bisogna trattarli come emendamenti al bilancio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

L'abbiamo capito Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Allora perché mi chiede perché lo devo votare?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ma l'emendamento è così. Però poi...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, ma siccome la fonte di finanziamento è quella. È la stessa fonte di finanziamento. Se lei non capisce non glielo può spiegare.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, io l'emendamento che è fatto nell'elenco, è fatto al bilancio però poi c'è subemendamento al piano triennale del lavoro pubblico 20/21 giro e vedo Fontana del Vino...

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Scusa, qua c'è scritto subemendamento al programma triennale delle opere pubbliche e c'è Fontana del Vino. Cioè l'emendamento mio messo là, posso capire oppure no?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni, posso? Perché non vorrei che passa un messaggio sbagliato. Credo che qui si è divenuti ad una conclusione, che gli importi al di sotto dei 100 mila euro, devono essere emendamenti... Segretario, mi perdoni. Presidente, mi perdoni. E chiedo anche un parere al Segretario presente in Aula. Considerato che si è divenuti ad una soluzione che è quella di votare gli interventi al di sotto dei 100 mila euro come emendamenti al bilancio, io credo che noi in questa fase siamo in fase di trattazione del piano triennale delle opere pubbliche. Per cui ritengo che magari si è generata conclusione che i subemendamenti presentati dove in seno a questi subemendamenti che verranno votati in blocco, non credo che durante una votazione del piano triennale alle opere pubbliche contestualmente votiamo l'emendamento al bilancio. È giusto? Cioè se devono essere estrapolati...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, Consiglieri Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi perdoni. Se lei dice e attendo in quest'aula degli interventi sotto i 100 mila euro saranno emendamenti al bilancio li andremo a votare come emendamenti a bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Siamo in fase di trattazione del bilancio del piano triennale delle opere pubbliche?

PRESIDENTE STURIANO

E quindi?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi ritengo opportuno estrapolare dei subemendamenti presentati...

PRESIDENTE STURIANO

Ora lo sta capendo?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

...gli interventi che sono stati calati in un unico emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, lo sta capendo ora?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, lo sto capendo...

PRESIDENTE STURIANO

Come no?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Lei ha presentato due subemendamenti. Mi perdoni...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, mi scusi...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi deve dire lei se lo sta capendo adesso. Non che me lo deve dire a me.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi deve scusare.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Lei ha presentato due subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

E che significa?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Comprensivi di interventi al di sotto dei 100 mila euro.

PRESIDENTE STURIANO

E che significa?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Significa che deve estrapolare da questi subemendamenti gli interventi che andranno al bilancio non al triennale? Confusione.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Lei (inc.) tutti questi subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, l'italiano lo capite? Mi dovete scusare, ma l'italiano lo capite?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Ma voi l'italiano lo capite? Nel momento in cui dico gli interventi inferiore alle 100 mila euro vengono considerati come emendamenti al bilancio come glielo devo dire? Come glielo devo dire? Cioè come glielo devo dire? Io vota l'emendamento e lo devo riproporre quando voterò il bilancio di previsione. Scusate. Allora, signori...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io chiedo al Segretario, di capire se quando metterà in votazione il Presidente in Aula i due subemendamenti comprensivi gli interventi al di sotto dei 100 mila euro se questa votazione può essere ritenute sufficiente e valida ai fini del bilancio di previsione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, Consigliere Coppola... Allora, se dico, lo dico per l'ultima volta... Scusate, scusate, la responsabilità della conduzione dei lavori è mia, mi assumo tutta la responsabilità sulla conduzione dei lavori e sul consegnare a questa città un bilancio di previsione. Chiaro? Quando voteremo il subemendamento numero 1 e arriveremo alla Fontana del Vino dirò: "La fontana del vino sarà votata successivamente quando tratteremo il bilancio di previsione", chiaro? Siccome la fonte di finanziamento è la stessa, la tolgo ora o la tolga dopo cambia poco. Cambia poco.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Perché c'è il principio... Consigliere Ferrantelli...

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Posso?

PRESIDENTE STURIANO

No. No. Perché se il principio è quello che dice lei, e lei sapeva non doveva presentare nemmeno lei gli emendamenti inferiori alle 100 mila euro.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Lei è che istruisce l'Aula. Da grande sapientone, Presidente, mi perdoni.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici... ma gli emendamenti sotto i 100 mila non li avete presentati voi?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Al piano triennale non li avete presentati voi? E allora.

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Che cosa ho fatto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così. Perché attingono guarda caso a quei capitoli che sono calati nel Piano Triennale. Io ho tolto da quella fonte. Mi deve scusare. Stiamo togliendo da quella fonte quindi in questo momento quella fonte non ce l'ha. Riduciamo, quando tratteremo il bilancio quelle fonti saranno riproposte. Come intervento... Allora, in questo momento il POP che dice il Consigliere Coppola, lo stiamo votando? Consiglieri, Consigliere Di

Pietra. Il POP quell'elenco di opere POP che sono anche opere pubbliche, lo stiamo votando? Scusate, lo stiamo votando? Ingegnere Mezzapelle assieme all'Ingegnere Frangiamore, hanno presentato un elenco di opere sotto i 100 mila euro. Ma quelle che non votate in questo momento lo voteremo successivamente. Eppure attingono (inc.), a mutui. Mi dovete scusare. Consiglieri miei, ma è talmente chiaro, non capisco tutto questo casino. È chiarissimo, l'uno non esclude l'altro. Li volete votare adesso? Li votiamo adesso. Ma come dice il Segretario, qual è il senso di votarli adesso quando poi li devo rivotare successivamente. Consiglieri, non ho detto che è illegittimo presentare l'emendamento al Piano Triennale, perché da alcune fonti vengono tolte quelle somme. Dico, se facciamo confusione non ce ne usciamo più. Consigliere Vinci, avete perfettamente ragione. Allora, io invito in questo momento che qualcuno si sieda al posto mio. Siccome ci sono dieci Consigli in questo momento, dieci Consigli, in un passaggio, in un momento delicato, dove qualcuno vuole fare solo confusione, si sbaglia un passaggio e invalidiamo il bilancio di previsione. Poi sulla conduzione dei lavori mi assumo io la responsabilità, se dovete eccepire delle... eccepitele. Allora, possiamo? Consiglieri, possiamo? A questo punto andrei emendamento per emendamento. Allora, Consigliere Coppola, Ingegnere Mezzapelle, allora, non possiamo continuare in questo modo. Non possiamo lavorare in questo modo, chiaro? Allora, Consigliere Passalacqua... Allora, sto per mettere in votazione gli emendamenti quindi silenzio totale. Consigliere Orlando, cortesemente ognuno al proprio posto. Emendamento 1 ed emendamento 2 sono stati ritirati. Emendamento 3, non possiamo metterlo in votazione in quanto trattasi di un intervento inferiore alle 100 mila euro. Emendamento 4: "Emendamento sulla via Vecchia Mazara".

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, su questo, siccome sono io il promotore, capisco che non vi è un apposito progetto, provvedo ecco, per andare veloce, provvedo a ritirarlo. Inviterò successivamente anche attraverso (inc.) l'indirizzo, l'Amministrazione a provvedere a redigere un progetto per la successiva annualità.

#### PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ritirato, Segretario.

Emendamento numero 5: "Terrazza Garibaldi Scola di Cerbato", essendo intervento richiesto sotto le 100 mila quindi trattasi di un altro intervento che dobbiamo mettere in trattazione sul bilancio di previsione.

Punto 6, non ha senso... ecco, stessa cosa, essendo un intervento richiesto sotto le 100 mila euro non è necessario inserirlo nel POP, è sufficiente un emendamento al bilancio. Quindi lo tratteremo successivamente come emendamento al bilancio.

Emendamento numero 7. Non è presente studio progettuale, favorevole alle condizioni del parere tecnico che non venga approvato l'emendamento. Sturiano: Parere favorevole con condizioni. Io ritiro l'emendamento 7 e l'emendamento 8, anche se poi voglio spiegato dagli Uffici Tecnici del mio Comune come poteva essere calato nell'annualità dei Piani Triennali dove

l'Amministrazione precedente ha richiesto dei mutui, l'attenzione dei mutui, ed il Sindaco precedente ha fatto delle conferenze stampa, attaccando il sottoscritto quando oggi mi viene detto che non esiste un progetto. Quando bisognava fare l'esproprio e una variante urbanistica. Quindi sotto questo aspetto ritiro, chiederò ufficialmente una relazione scritta da parte degli uffici per capire per quale motivazione, se era fattibile prima e non è fattibile ora oppure non era fattibile allora. Consigliere Vinci, dico lei era nel piano annuale, è giusto? Tanto per essere chiari. Siamo stati oggetto di una conferenza stampa (inc.), oggi apprendiamo che non esiste uno studio di fattibilità con l'individuazione dell'area e ci chiedevano variante urbanistica ed espropriazione. Quindi sotto questo aspetto farò subito un'indagine conoscitiva e girerò alla Commissione Accesso agli atti tutta la documentazione per capire come sono andati i fatti.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Qual era il Dirigente proponente di questo provvedimento, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so chi era. Io le posso garantire e posso dare lettura dell'orientamento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, dico, siccome poco fa diceva che era stato inserito nell'annualità dell'anno scorso?

PRESIDENTE STURIANO

Nell'annualità dell'anno scorso era nell'annualità, nell'annualità del 2019 era sempre nell'annualità. Le dico e le ricordo e le farò vedere anche i video della conferenza stampa fatta dal Sindaco Di Girolamo dove chiedevano i mutui al Consiglio Comunale su queste opere dove non esiste nessuna progettazione. E non mi sto inventando nulla. Le sto dicendo, lei che è in Commissione Accesso agli Atti le farò pervenire la documentazione, poi approfondirà lei. E con tanto di delibera di approvazione di Giunta. Assolutamente sì.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ma dico, come mai l'anno scorso... Presidente, mi perdoni, come mai l'anno scorso avendo anche noi votato un Piano Triennale questo problema non è sorto.

PRESIDENTE STURIANO

Questo?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Questo problema dico che sta ponendo lei all'Aula, non è sorto già l'anno scorso?

PRESIDENTE STURIANO

Glielo spiego subito.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Se dall'anno scorso è inserito nell'annualità.

PRESIDENTE STURIANO

Glielo spiego subito. Per le stesse motivazioni perché nessuno ha presentato gli emendamenti, abbiamo approvato il Piano Triennale per com'era, per dare alla città un Piano Triennale prima possibile, un bilancio prima possibile. Non mi è stato permesso. Ho fatto richiesta di accesso agli atti e mi è stato detto da parte degli uffici che la documentazione era andata smarrita. La prima e la seconda, sono due interventi di oggetto diverso. Su questo sarò molto chiaro. Andrò in fondo. Perché parliamo di esproprio e variante. E io voglio capire, chi l'ha proposto, chi l'ha inserito, perché è stato proposto con un atto di Giunta Comunale.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi dei Tecnici del Comune hanno smarrito la documentazione?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so. Questo... Io le farò vedere tutta la documentazione, gliela girerò a lei in Commissione Accesso agli Atti e sarò contento quando lei, Consigliere Fici, assieme al Presidente della Commissione, mi farete pervenire una relazione dettagliata.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Punto 9. Il punto 9 è l'unico emendamento dove ci sono tutti i pareri di regolarità tecnica e contabile favorevole. Il punto 9, è tutta una serie

di interventi previsti per l'anno 2022, non c'è nessun intervento che è inserito nell'anno 2021. È stato presentato anche un subemendamento da parte dell'Amministrazione, quindi fatto proprio. Darò lettura del subemendamento... se è necessario darò lettura del subemendamento. Consigliere non... c'è bisogno, no? L'avete avuto ognuno la vostra copia, dico, se ci sono dell'eccezioni... allora, sul punto 9, è stato presentato un subemendamento che prevede a Sappusi realizzazione di un intervento di Social Housing dell'ex scuola elementare Lombardo Radici e riqualificazione urbana da 6 milioni a 8 milioni di euro. Quindi un subemendamento all'emendamento protocollo 47324. Segretario, in questo momento votiamo il subemendamento a questo emendamento. Allora, protocollo 126 anzi no, protocollo 48873.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

È quello che fa passare l'intervento di Social Housing su Sappusi da 6 milioni di euro a 8 milioni di euro. Allora, sulla proposta di emendamento, possono intervenire due a favore e due contro. Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, se ci stiamo accingendo a votare il subemendamento con il quale si aumenta l'intervento da 6 a 8 milioni di euro per quanto riguarda la riqualificazione dell'ex scuola Lombardo Radice trasformando in una sorta di Social Housing, volevo complimentarmi e anticipo il voto favorevole con l'Assessore presente perché diversi Consiglieri nei mesi addietro avevano presentato un atto di indirizzo ma grazie alle buone interlocuzioni con l'Assessore Galfano, l'Amministrazione si è fatto carico di calare detto provvedimento non ho chiesto nei precedenti sedute di Consiglio il prelievo del punto perché diventava quasi superfluo, per cui mi ringrazio con l'Assessore Galfano che ha il mio voto favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se nessuno chiede di intervenire, Segretario procediamo valutazione per appello nominale del del subemendamento all'emendamento numero 9. Per appello nominale, Segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul subemendamento all'emendamento numero 9, 21 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. Il

subemendamento viene approvato all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

Adesso passiamo alla votazione dell'emendamento numero 9. Abbiamo votato il subemendamento adesso dobbiamo votare l'emendamento.

INTERVENTO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento, Consigliere.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non c'è bisogno del Segretario. Il Segretario, può anche rispondere se vuole. Siccome l'emendamento è unico qualora c'era qualche parte di quell'emendamento che non condividevate presentavate un subemendamento. Chiaro? Quindi, Segretario...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi, mi perdoni. Quindi quando andremo alla tentazione di subemendamenti da lei proposti occorrerà un subemendamento all'emendamento perché se unico...

PRESIDENTE STURIANO

Non la seguo collega Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io non riesco a comprendere lei, Presidente. Mi perdoni. Cioè se noi stiamo votando il piano triennale abbiamo detto che gli interventi al di sotto dei 100 mila dovranno essere oggetto di votazione quando discuteremo del bilancio di previsione, dovranno essere estrapolati dal piano triennale. Perché se noi non votiamo POP, come diceva Coppola, e non votiamo gli interventi al di sotto dei 100 mila, allora dovranno essere estrapolati.

PRESIDENTE STURIANO

Continuo a non capire cosa vuole dire, Segretario. Segretario, glielo dica lei, io non lo capiscono non voglio capirlo, non lo so.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sì, Presidente cerchiamo di fare un attimo di chiarezza. Allora, la domanda che faceva lei Consigliere, se l'emendamento ha una sua unicità non lo possiamo suddividere quindi l'emendamento si vota a blocco, quello che è. Non possiamo essere estrapolare una voce dell'emendamento per farlo diventare, è quello è quello deve essere. Quello che poi afferiva lei al discorso degli importi inferiori alle 100 mila euro, abbiamo ripetutamente detto che questi emendamenti oggi non trovano locazione nel piano triennale. Questi verranno presi in considerazione, come ha detto il Presidente, esclusivamente quando si tratterà del bilancio di previsione. Perché riguardano permutazioni, sembrerebbero che siano delle permutazioni, all'interno del bilancio di previsione. Quindi oggi non hanno nessuna influenza sul piano triennale. Okay?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario, lei penso abbia capito come ho capito io, parliamo lo stesso linguaggio, però a quanto pare non riusciamo a farci comprendere.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, Presidente, non c'è niente da non farsi comprendere, mi perdoni. Se gli emendamenti agli interventi sotto i 100 mila euro hanno avuto un parere condizionato perché dovevano essere inseriti nel bilancio dico perché quantomeno lo stesso parere condizionato non veniva espresso nel subemendamento da lei presentato, considerato che vi sono degli interventi...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, mi dispiace, dico attenzione.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Cioè non riesco a capire cos'è quello che non si riesce a comprendere nel mio ragionamento. Perché è palese che si prendono due pesi e due misure.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, attenzione, collega Fici. Nessuno sta prendendo due pesi e due misure. Ho detto, quando ci saranno interventi inferiori alle 100 mila euro non verranno votati in questi emendamenti, saranno trattati successivamente quando parleremo di bilancio di previsione. È così difficile da comprendere?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, però dico, se il Segretario dice che gli emendamenti devono essere votati così per come sono stati presentati...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ma se io dico...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Nel subemendamento che comprende interventi al di sotto dei 100 mila euro...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, Consigliere Fici...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

...lo dobbiamo estrapolare oppure no? Cioè non riesco a comprendere.

PRESIDENTE STURIANO

Ma lei non ha chiesto questo, non confonda...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come non...

PRESIDENTE STURIANO

Lei non ha chiesto questo?

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha chiesto che sull'emendamento numero 9, dove ci sono tutti importi superiori alle 100 mila euro e nel 2022 fossero votati singolarmente.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ora le spiego nuovamente il perché. Perché se dico nel subemendamento da lei proposto che è possibile scindere quegli interventi al di sotto dei 100 mila euro. E quindi non votarlo tutto nella sua interezza, (inc.) l'emendamento lo si può fare con l'emendamento (inc.)...

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così. Ma dico, veramente, dico, lei è una persona troppo intelligente. O vuole mettere alla prova, questa è la mia pazienza, e non mi sembra, o diversamente dico non lo so, se si faccia chiarire da qualcuno. Io non posso mettere in votazione emendamenti in questo momento inferiori alle 100 mila euro, chiaro? Siccome l'emendamento 9 è emendamento unico, perché ci sono interventi superiori alle 100 mila euro, la votazione è unica. Almeno che lei presentava un subemendamento e chiedeva di estrapolare un punto. Chiaro? Allora, su questa cosa non voglio tornarci più, diversamente significa, che volete fare ostruzionismo. Quando sarà trattato il subemendamento dove ci sono importi inferiori alle 100 mila euro dirò: "Questo sarà estrapolato, in questo momento e lo voteremo successivamente al bilancio".

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Quindi, poco fa il Segretario, mi diceva che bisogna votarli nella sua interezza.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Interventi fuori microfono. (Inc.) votati nella sua interezza il subemendamento è stato concepito in modo errato. Cioè proprio non riesco a capire.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, scusate. A me dispiace... scusate... Allora, vi invito a stare tutti seduti al proprio posto. Se c'è qualcuno che non vuole fare parte dei lavori Consiliari è pregato di andarsene nelle altre stanze, cortesemente. Prego, Sindaco. Sennò non possiamo condurre i lavori. Io capisco le difficoltà che lei ha, Consigliere Fici, non ci posso fare nulla. Abbiamo stabilito...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, la confusione... Consigliere Fici, la confusione ce l'ha lei, il Segretario gliel'ha spiegato.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Il Segretario mi ha detto che gli emendamenti o i subemendamenti vanno votati nella sua interezza, sbaglio o no? No, quindi lo stesso vale per il subemendamento presentato da Sturiano, lei è un caso a parte.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario al microfono.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi perdoni, il metodo è uno. Se devono essere votati nella sua interezza valgono per tutti gli emendamenti o subemendamenti presentati.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Ho detto, signor Presidente, ho detto poc'anzi che se l'emendamento è unico non possiamo estrapolare una voce e votarla singolarmente. Questo ho detto. Poi se l'emendamento del Presidente avrà altri sue (inc.) io questo non lo so. Lei ha fatto la domanda e io ho risposto. L'emendamento è uno. Non lo possiamo suddividere.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, il problema è...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, glielo spiego per l'ultima volta. Se lei si riferisce all'emendamento numero 9, darò lettura punto per punto così glielo chiarisco ancora meglio. Punto 57: "Inserire anno 2022, lavori di manutenzione straordinaria strada Dimina Biddusa della stradale Salemi-Pusillesi, alla Contrada Dimina, Celso, Giummarella e Biddusa. Alla strada Statale 188 al chilometro 22175 per 750 mila euro. 2022". Inserire al punto 58, anno 2022: "Intervento lavori di manutenzione straordinaria, strada

Ricalcata che congiunge alla Provinciale Pacieco, Castelvetro, alla strada Borgo Fazio, per euro 375 mila"; inserire al 59: "Anno 2022. Progetti per la riqualificazione di un ex edificio scolastico sito in via Trapani da adibire al Centro Polifunzionale per i Servizi alla Famiglia. Importo 370 mila. Modificare la denominazione dell'intervento numero 70, da rigenerazione urbana di Piazza del Popolo a rigenerazione risaliente nel comparto urbano di Piazza del Popolo, importo da 15 milioni di euro a 11.300.000 euro. 5 milioni anno 2022, 6.300.000 anno 2023". Inserire al punto 60: "Anno 2022. Intervento rigenerazione urbana del Parco della Salinella e delle aree limitrofe del quartiere Sappusi come porta di accesso alla città. Con realizzazione di un intervento di Social Housing dell'ex scuola elementare Lombardo Radice, importo 6 milioni di euro. 2022". Punto 61: "Inserire per l'anno 2022, intervento rigenerazione urbana dell'area di Piazza Francesco Pizzo per 2.500.000 euro", continuo. Inserire al punto 62: "Anno 2022. Rigenerazione urbana dell'area compresa tra la via Verde e il Lungomare Mediterraneo, importo 2 milioni di euro"; punto 63: "Anno 2022. Intervento, rigenerazione urbana delle Piazze di Strasatti, Terranova, Pastorella, (inc.) e quartieri popolari per 5 milioni di euro"; inserire al 64, anno 2022: "Realizzazione terminale ente morale presso l'aria della stazione ferroviaria € 3.500.000 mila, 2022"; inserire al punto 65, anno 2022: "Intervento modificazione del lungomare Mediterraneo fronte Mario per € 390.000"; inserire appunto 66, anno 2022: aperte virgolette realizzazione di un centro sportivo polivalente nell'aria di via degli atleti per un importo di € 2.500.000". Sono tutti interventi superiori alle 100.000 euro. Se lei vuol voleva votarli singolarmente doveva presentare subemendamenti, chiaro?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni, ci siccome ci sono interventi assolutamente come dire lodevoli, ammirevoli e come dire anche condivisibili simili, vorrei capire dal Sindaco in che cosa sono invece gli interventi inseriti al numero 57 al numero 58. Lavoro di manutenzione straordinaria strada Dimina Biddusa e poi invece la strada Ricalcata.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome non è possibile, dobbiamo mettere in votazione l'emendamento numero 9, così come proposto dall'Amministrazione demandato. Segretario, per appello nominale procediamo alla votazione.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Presidente, emendamento 47324.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto Segretario, confermo.

*Il Segretario Generale procede la votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento numero 9 recante protocollo 47324, 21 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene approvato così come emendato con 18 voti favorevoli e tre astenuti.

L'emendamento numero 10. Per dichiarazione di voto sul punto nove aveva chiesto di intervenire il consigliere Vito Milazzo, do la parola.

CONSIGLIERE MILAZZO VITO

Grazie Presidente, intervengo brevemente innanzitutto per complimentarmi con l'Amministrazione per l'inserimento di questo emendamento tecnico che a prescindere dai colori politici avendo dato anche la lettura completa in aula della mozione vedo comprendere interventi di rilevante importanza oggetto tutti di finanziamento con progetti già presentati o in fase di presentazione. Allo stesso tempo, non posso non evidenziare che l'opposizione così come evidenziato anche dal clima e dalla tensione dei primi minuti in quest'aula forse sta preferendo strumentalizzare anche temi così importanti come questi interventi oggetto di finanziamento di importanti finanziamenti piuttosto che far prevalere l'interesse generale e della città. Quindi nel complimentarmi ancora una volta con l'Amministrazione le chiedo Presidente, di andare avanti spedito non lasciandosi prendere da fasciali strumentalizzazioni. Grazie.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Posso replicare?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Fici, ha due minuti per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, come dicevo poc'anzi alcuni interventi calati sono assolutamente auspicabili e apprezzati dalla minoranza che non sa assolutamente strumentalizzando niente nessuno anzi forse sta cercando di fare chiarezza rispetto alla confusione che hanno determinato certi Consiglieri di maggioranza tra cui il Capogruppo di liberi presentando un subemendamento è la confusione che ne è derivata. Forse perché hanno trovato la quadra rispetto agli interventi che proponevano e hanno provveduto a ritirare e solo per questo ora fanno le passerelle dicendo che stanno lavorando nell'interesse della città. Vorrei capire, quando è stato discusso questo emendamento proposto da grillo nelle apposite Commissioni perché a me personalmente non risulta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 10. Sull'emendamento numero 10 dobbiamo votare solo... Essendo un emendamento inferiore alle 100 mila euro, prova intaccare un'opera pubblica calata nel piano triennale delle opere pubbliche, noi non votiamo per l'intervento previsto ma solo per la riduzione di 30 mila euro per l'intervento numero 54. Che viene prelevato dal capitolo isole ecologiche. Di quindi in questo momento votiamo solo la riduzione della voce punto 54.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Perché non attingono in un capitolo di bilancio specifico nel piano triennale delle opere pubbliche, Consigliere.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con la votazione della riduzione delle 30.000 euro sul numero 10 prelevando il punto 54. Per appello nominale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, di non ho capito, ma non è un emendamento al bilancio?

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

No.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

No. Essendo sotto il € 50.000?

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, scusate siamo in fase di votazione. Siccome non siete interessati ai lavori dell'aula, perché preferite fare altri tipi di discorsi fuori dall'aula, siamo in fase di votazione un pizzico di attenzione. In questo momento non stiamo votando le 30 mila euro per la fontana del vino stiamo votando la riduzione delle 30.000 sulle isole

ecologiche che è cosa diversa. Allora, Segretario iniziamo da momento la votazione per appello nominale.

Il segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 9 protocollo 47390, solo per la parte relativa alla riduzione delle 30.000 al punto 54, non abbiamo votato per l'intervento Fontana del Vino, voteremo successivamente, quando voteremo il bilancio di previsione. Trattandosi di intervento inferiore alle 100 mila euro, in questo momento stavamo votando per la non riduzione delle 250 mila euro. Okay? Per un importo di 30.000 chiaro?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E allora Presidente, ammette che inserire questa cosa nel subemendamento del piano tre hanno alle delle opere pubbliche è stato un errore.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, prendono parte alla votazione 20 consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione della non riduzione del punto 54, contrari 16 favorevoli quattro. Quindi la riduzione non passa.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, si vota un emendamento o un anno non riduzione? Mi vuole fare, veramente io non ci sto capendo più niente, presidente. Dunque si vota l'emendamento... Cosa mi, stiamo votando la nonna riduzione dell'emendamento. Interrogativo presidente, stiamo votando l'emendamento non siamo mondando la riduzione dell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, lo sta dicendo lei che sta votando la riduzione, io ho votato l'emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Come l'ha detto lei...

PRESIDENTE STURIANO

Lei sta dicendo che ha votato l'emendamento, io le dico l'emendamento non è potabile, sto votando la risoluzione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Non è votabile?

PRESIDENTE STURIANO

Poi qualora dovesse essere...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Non è votabile, lo scriviamo...

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 11. Stessa cosa, per il punto 11 non votiamo l'emendamento così come previsto ma votiamo per la non riduzione del punto 54 per un importo di 20.000. Dal punto 54 significa prelevare le somme per oggetto per la fornitura ed annesse opere edili per la realizzazione di nuove cinque isole ecologiche interrate. Quindi, stiamo votando per la non riduzione di 20.000 relativi al progetto per la fornitura e annesse opere edili per la realizzazione di nuove cinque isole ecologiche, per un importo di 20.000. Per appello nominale, Segretario.

È segretario Generale procede la votazione per appello nominale.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola... Direttore di ragioneria glielo vuole spiegare lei? Cosa abbiamo votato, glielo spieghi lei.

INTERVENTO

Gli emendamenti numero 10 e 11, praticamente pur essendo inferiore ai 100.000, prevedono la riduzione di interventi superiori ai 100.000 previsti in questo caso al numero 54 del piano triennale delle opere pubbliche. Per i quali o per la quale, il quale intervento è previsto l'accensione del mutuo. Ora, se rimane nel piano triennale delle opere pubbliche l'importo globale, al momento del finanziamento in bilancio qualora non è venuta la riduzione non può trovare copertura perché dovrebbe prevedere l'accensione di nuovo mutuo e non la semplice transitoria diminuzione per l'incremento

anche se non superiore ai 100.000. Comunque, la fonte mutuo e 2.140.000 euro di mutuo, dovrebbero diventare 2.190.000. E quindi comporterebbe tutta la revisione del bilancio compreso il 2022 nel 2023 e quindi gli interessi della quota capitale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, l'emendamento rimane allora.

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

È giusto? Tecnicamente l'emendamento rimane.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Perfetto. Dunque ci sarà un emendamento di 30.000 poi nel bilancio. Cioè viene spostato nel bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

L'emendamento delle 30.000 significa maggiore mutuo per 30.000, attenzione. Non accende più la riduzione del punto 54 per 30.000, non so se ci siamo capiti.

INTERVENTO

Allora, una precisazione.

PRESIDENTE STURIANO

Glielo spieghi direttore.

INTERVENTO

A seguito della bocciatura degli emendamenti numero 10 e numero 11, della riduzione viene meno il parere favorevole espresso ai fini dell'inserimento

nel bilancio di previsione delle due interventi di 30 mila e 20 mila. Perché non ha più fonte di finanziamento.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Il numero 10 al protocollo 47390. Il numero 11 al protocollo 47406. Perfetto. Non passa la riduzione. Passiamo all'emendamento numero 12. Stessa cosa all'emendamento numero 12 sull'emendamento numero 12, che qui dobbiamo mettere in votazione per la riduzione... Stessa cosa sull'emendamento numero 12. Dobbiamo mettere in votazione la riduzione di 50.000 relativamente al punto 56, riqualificazione della via Scipione l'Africano. Non votiamo in questo momento per l'emendamento ma stiamo votando solo per la parte relativa alla riduzione. Per appello nominale, segretario.

Il segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte la votazione sull'emendamento numero 12 relativamente alla parte della riduzione delle € 50.000 che venivano prelevate della riqualificazione della via Scipione l'africano, 19 consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Quindi la riduzione non passa con 15 voti contrari e quattro favorevoli.

Prego, consigliere Fici, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono. Credo che l'Amministrazione ha detto del Sindaco Grillo, è interessata riqualificare tutta la zona della spagnola, addirittura chiedere alla Regione la posizione per l'adesione dell'aria invece da quello che apprendo con i fatti dice no, alla possibilità di intervenire, con l'intervento con soli 30.000, ne prendo atto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Io ho votato in maniera contraria ma certo in maniera molto più che positiva per aver notato che lo stesso intervento era presente e inserito nel subemendamento presentato da lei come primo firmatario quelle altri consiglieri. Però ci verrei sottolineare, collega Fici, mi fa pensare forse che aveva ragione poco fa il consigliere Milazzo quando parlava delle strumenti abitazioni che l'intervento di cui si parla l'anno scorso così come nell'allegato di quest'anno era inserito come beni

patrimoniali. Quindi mi dica lei qual è la differenza tra 50.000 con beni patrimoniali e 30.000 con i fondi inseriti nel subemendamento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 13. A firma del consigliere Coppola. Prevedere la realizzazione della rotatoria... Prego, Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Si grazie Presidente. È un emendamento che io ritiro, perché c'è scritto non è presente uno studio progettuale, è pur vero che questo intervento è nel piano triennale delle opere pubbliche già da qualche tempo. Che io ricordi, il consiglio comunale nella scorsa consiliatura ha preferito fare la rotonda dunque la rotatoria in via Falara perché si è ritenuto più urgente rispetto a quella di via Tunisi. Non comprendo come che da tre anni che c'è questo intendimento nel piano triennale delle opere pubbliche e non c'è un progetto. Questo non significa che io ritiri, rimane comunque previsto per il 2022, mi auguro che nel prossimo piano triennale delle opere pubbliche questo intervento che serve per la sicurezza dei cittadini e risparmio sulla manutenzione dei semafori venga predisposta dagli uffici modo che già nel prossimo piano triennale delle opere pubbliche non c'è bisogno neanche di far emendamento. Perché parliamo della sicurezza stradale, Presidente. Dunque la proposta di emendamento ritirata per quanto mi riguarda.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, se vuole può intervenire.

INTERVENTO

Grazie Presidente. Consiglieri, Assessori presenti in aula, Sindaco, signori Consiglieri. Consigliere Coppola, confermo da quanto lei detto poco fa, mi ricordo perfettamente che questa emendamento nella scorsa consiliatura è stato bocciato semplicemente perché si è preferito fare la rotatoria in un'altra zona più pericolosa considerato che lì abbiamo la presenza di semaforo. Però come dice lei, l'Amministrazione, non capisco come che non avesse già presentato un progetto. Allora, già io le posso anticipare che sarà mia cura e anche insieme a lei eventualmente predisporre un progetto per l'anno seguente perché si tratta di sicurezza stradale e lì non si scherza.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Assessore Galfano, era normale che rischia di ritirarsi l'emendamento perché abbiamo visto che non c'è un progetto. Siccome io mi fido del suo...

INTERVENTO

Non essendoci un progetto andare incontro alla procedura.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Credo nelle sue parole, ma non io, è per la città, per i cittadini e sono convinto che nelle prossimo triennale delle opere pubbliche questa cosa sarà inserita. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, passiamo al punto 14. Anche qui dobbiamo votare per la non riduzione o per la riduzione di 50.000 relativamente al punto 56. Riqualificazione della via Scipione l'Africano. Per appello nominale segretario. Consigliere, se lo ritira non lo mettiamo in votazione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, no io non lo devo ritirare perché previsto in un subemendamento ma dico, lo voto aveva realmente poi eventualmente dopo quando c'è subemendamento poi ne discutiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene. Perfetto. Mettiamo in votazione segretario la riduzione di € 50.000 dal punto 56 riqualificazione della via Scipione l'africano. Per appello nominale.

Il segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla riduzione del punto 14 prelevando 50.000 dal punto 56 riqualificazione della via Scipione l'Africano prendono parte la votazione 16 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9. La riduzione non viene approvata con 12 voti contrari e quattro favorevoli.

Questo è il punto 14, Segretario. Allora Segretario io ritiro il punto 15, al punto 16, il punto 17 e il punto 18. Questi sono ritirati, Segretario. Quindi 15 ritirato, 16 ritirato, 17 ritirato, 18 ritirato. Sul punto 19 parcheggio Strasatti era previsto un intervento di 80.000 nell'annualità. Considerato che trattasi non prendendo in questo momento, attenzione... Sì. Allora Segretario, è vero che era prevista una riduzione di 80.000 dal capitolo per l'inserimento 2021 ma è pur vero che sul punto 19 è stato presentato un subemendamento che prevede lo spostamento di quest'opera non

più al 2021 al 2022 e quindi, in questo momento votiamo per la riduzione. Sì, allora, colleghi mettiamo in votazione in questo momento la riduzione di 80.000 dal punto 56 riqualificazione della via Scipione l'Africano. Per appello nominale segretario.

CONSIGLIERE MILAZZO VITO

Presidente, non lo ritira? Non lo deve ritirare questo?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, poi arriverà il momento di votare, perché sul punto 19 voto la mancanza di riduzione anche se c'è un subemendamento che aggiunge 2 milioni di euro all'intervento previsto nel punto...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, è pertinente alla domanda del collega Milazzo cioè lo ritira o no? L'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo sto ritirando.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, lei no, non è promotore lei.

PRESIDENTE STURIANO

E allora le spiego...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

La Martinico ritira l'emendamento oppure no?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, consigliere Fici, forse non ci siamo spiegati. L'emendamento non viene ritirato, l'emendamento viene messo in votazione per la parte relativa alla mancata riduzione o alla riduzione del punto 56. Poi considerato che sempre lo stesso. È previsto un l'inserimento di 2 milioni di euro nel 2022, mettere in votazione successivamente con il subemendamento l'incremento, il passaggio al 2022 dell'opera con un

incremento di 2 milioni di euro. Per la costruzione di una chiesa con annesso oratorio canonica.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Però dico con l'emendamento si aveva la possibilità di intervenire immediatamente invece così si rinvia tutto a un'altra annualità è un'altra discussione di un altro piano triennale.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo alla votazione con appello nominale. Quindi per la riduzione di 80.000 dal punto 56.

Il segretario Generale procede la votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 19 solo relativamente alla parte della riduzione di 80.000 dal punto 56, 17 consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione della con nove, riduzione non passa con 12 voti contrari quattro favorevoli.

Consigliere vinci, non passa.

INTERVENTO

Grazie Presidente, signori della Giunta, il Sindaco, Assessori. Presidente, soltanto sto intervenendo per motivare il mio voto favorevole all'emendamento appena votato, contrariamente alla volontà che espressa dalla maggioranza di cui mi onoro di far parte, perché ritengo che negli anni, gli ultimi cinque anni quel territorio a causa di forza maggiore voluta espressamente della proprietaria Amministrazione stata fortemente danneggiato. Ritenevo e ritengo che quell'intervento di su intervenire immediatamente per riaprire quel parcheggio, quella zona oggi molto degradata era una cosa molto interessante, era giusto farla e seguirla proprio nel 2021. Pure tuttavia vi ritrova firmatario con il subemendamento di cui lei parlava Presidente che quello che riguarda l'intervento più ampio, (inc.) di adeguare quella famosa Piazza della vergogna voluta dalla precedente Amministrazione e adeguarla addirittura con un'iniziativa per fare un centro culturale per trasportare anche, destinarla alla nuova sede della Chiesa il cui per coloro che conoscono la zona sanno perfettamente in quale motivo, quali difficoltà si trova in mal funziona l'ubicazione dell'attuale chiesa sulla strada statale oggetto spesso di diverse discussioni e di diverse anche incidente stradale. Quindi era solo per motivare questo, non me ne vogliano i colleghi della maggioranza che mi sono espresso una questione che poteva essere valutata se c'erano i margini, se c'era la possibilità di intervenire subito perché era anche

una volontà è un'espressione che ci siamo espressi nei confronti dei cittadini di quella zona, per intervenire subito. Grazie Presidente.

#### INTERVENTO

Allora, Assessori, Consiglieri e addetto stampa, Revisore dei Conti. Sono stata io a presentare l'emendamento per Strasatti e a qualificazione e aree attrezzate Strasatti perché speravo credevo appunto di dare nuova luce a quella zona ormai, come ha detto il collega Vinci, dimenticata negli anni dalle precedenti Amministrazioni. Poi in seguito abbiamo creato pensato di aumentarlo questo progetto con un subemendamento creando ancora una riqualificazione proprio in quella zona creando nella costruzione di una chiesa, di una casa canonica, di un oratorio per permettere a tutti di riqualificare appunto quella piazza. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Sul punto 19 c'è un subemendamento... Quello che abbiamo votato c'era l'emendamento della collega che prevedeva la riduzione, riduzione del passato. C'era il subemendamento che prevedeva lo spostamento delle somme al 2022 così come votato adesso dall'Aula Consiliare ma allo stesso tempo chiede di aggiungere anche la voce costruzione chiesa, casa canonica e oratorio per un importo di 2 milioni di euro. Anno 2022. Specificato che nel punto in questione c'era un subemendamento che prevedeva di spostare quanto richiesto nel 2021 e per la quale al 2022 nello stesso tempo aggiungere nel 2022 la voce costruzione chiesa, sempre nella piazza di Strasatti, casa canonica e oratorio per l'importo di 2 milioni di euro. 2022. Quindi questo poi lo voteremo con il subemendamento unico. Passiamo al punto 20 Piano Mulè. Sul punto 20 prevedeva l'inserimento per l'anno 2021, lavori di sistemazione ampliamento dell'ex chiesa vicinale Piano Mulè, Contrada (inc.) per 18.000 euro. Sul seguente emendamento, Segretario è stato presentato un subemendamento che prevede quindi subemendamento all'emendamento numero 47522 lavori di sistemazione ampliamento dell'ex strada Vicinale Piano Mulè contrada Bispesia, spostare l'intervento previsto dal 2021 al 2022. Quindi dobbiamo mettere in votazione il subemendamento.

Intervento fuori microfono.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliera Titone.

#### CONSIGLIERA TITONE VANESSA

Sì, lo ritiro. No, lo ritiro. Anche se provvisto di progetto.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni. Io faccio fatica io a comprendere un po' le procedure...

CONSIGLIERA TITONE VANESSA

Perché c'è il subemendamento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non è possibile ritirarli altri sì.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, non l'ho capita.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Poco fa diceva che per l'emendamento votato dalla Consigliera Martinico che si doveva necessariamente votare. E non poteva ritirarlo. Invece adesso per l'emendamento promosso da lati zone si può ritirare? Giusto per comprendere. Si può ritirare.

PRESIDENTE STURIANO

Ma scusi, chi ha detto che non poteva essere ritirato l'emendamento della consigliera Martinico?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Perché diceva che (inc.) ad un capitolo di spesa che era quello dei mutui...

PRESIDENTE STURIANO

Ma che sta dicendo?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Così poco fa ha detto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così, Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come no?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No?

PRESIDENTE STURIANO

No.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ho compreso male io, mi perdoni.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente. Quindi nel momento in cui... Allora, quello della collega Martinico, poteva tranquillamente ritirare l'emendamento, ha scelto di mettere direttamente in votazione votando alla fine favorevole cioè contrario alla regione. Quindi... Contrario alla riduzione.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Fici, ha votato... Il collega Vinci ha votato favorevole. Quindi la collega ha votato contrari alla riduzione. Ed era favorevole perché ha presentato e ha sottoscritto un subemendamento nel spostare l'opera al 2022, dove c'è già una richiesta di finanziamento da parte del Vescovo per la costruzione di una nuova chiesa nella Piazza di Strasatti per importo complessivo di circa 2 milioni di euro dove c'è un contributo forse nella misura dell'80 per cento, quindi a totale carico della chiesa e poi ci dovrebbe essere una compartecipazione come deve essere. Dico, per essere chiari. In più la collega chiedeva col subemendamento l'inserimento nel 2022 proprio di questa voce. Quindi collega Titone, l'opera in questione era oggetto di un subemendamento per passare la realizzazione dell'opera del 2021 al 2022 quindi lei deve decidere. Se utilizzare il subemendamento e spostare l'opera al 2022 o ritirarla. L'uno non esclude l'altro. È una sua facoltà, non posso decidere io.

CONSIGLIERA TITONE VANESSA

Lo posso spostare al 2022?

PRESIDENTE STURIANO

Se lei chiede di mettere in votazione l'emendamento... Il subemendamento prevede il subemendamento lo spostamento 2022.

CONSIGLIERA TITONE VANESSA

Allora va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Allora sul punto 20 a questo punto, Segretario c'è, infatti parliamo di subemendamento piano triennale 2021/2023. Per ogni voce c'è un subemendamento che deve essere messo in votazione. Visto l'emendamento numero 47522 lavori di sistemazione ampliamento dell'ex strada Vicinale Piano Mulè Contrada Bispisia, spostare l'intervento previsto dal 2021 al 2022. Stiamo votando lo spostamento quindi se viene spostata la riduzione già in automatico decade, Consigliere Coppola. Per appello nominale Segretario.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi perdoni Presidente, io non lo so veramente come... Cioè votiamo lo spostamento? Cosa stiamo votando? Ritira ritira l'emendamento... Cosa c'è da votare, Presidente non lo capisco.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, anche qui credo che si debba votare necessariamente la non riduzione o no?

PRESIDENTE STURIANO

Non l'ho capito consigliere Coppola.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola ma dico io non lo capite. Cioè lei si inserisce in un ragionamento degli altri, la collega ha detto alla fine che se può optare per il subemendamento preferisce optare per lo spostamento col subemendamento dell'opera di bordo di 118.000, io...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

L'ho capito ma dell'emendamento cosa ne facciamo?

PRESIDENTE STURIANO

Se vota il subemendamento, l'emendamento per lo deve votare? Mi deve scusare. In automatico se passa il subemendamento all'emendamento decade. C'è il subemendamento. Lei sta votando il subemendamento che prevede lo spostamento dell'opera dal 2021 al 2022. Qualora dovesse passare non c'è più la riduzione ma è difficile? Se lei l'opera che previste dall'nel 2021 la sposta nel 2022 sta prelevando somme del 2021?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, mi io questa sera a una confusione totale. Cioè questa opera è messo nel somme emendamento protocollo 48526 cioè non votiamo l'emendamento è votiamo il subemendamento che questa voce è nel protocollo 48526. Ci vuole spiegare meglio per favore la ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez e Consigliere Fici e Consigliere Coppola, il punto 20 prevede l'inserimento di questa nuova voce... Io non riesco a lavorare. Allora, se ci fanno lavorare possiamo continuare diversamente se facciamo una pausa tutti pure io dopo cinque ore di stare questa sedia la massima concentrazione assieme al Segretario dico avremmo anche nei bisogno di una pausa. Segretario, o siamo tutti seduti cinque minuti e lavoriamo che stiamo per trattare definire quest'atto deliberativo e poi facciamo una pausa tutti. Scusate. Siamo nella fase di votazione, stiamo votando gli emendamenti.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, io onestamente stasera non la comprendo, non riesco a capirla. Non la capisco.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Onestamente, collega Coppola, da un veterano come lei una battuta...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Appunto perché sono veterano, presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Che onestamente...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora noi siamo arrivati al punto 20 ora io le chiedo è un emendamento un subemendamento. Il numero 20, lei l'ha letto cosa dobbiamo votare? Lo votiamo, non lo votiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, in questo momento io se dovessi dare un giudizio su di lei...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, zero.

PRESIDENTE STURIANO

...e dovessi valutarla...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Insufficiente.

PRESIDENTE STURIANO

... Dopo vent'anni che qua dentro sa che c'è un subemendamento è normale che si vede vota per il subemendamento. È normale che si vota il subemendamento primo o no? A differenza degli altri stiamo parlando di un intervento... Collega Rodriguez, stia attento però. Stiamo parlando di un'opera che era previsto l'intervento con l'emendamento la collega prevedeva che l'opera fosse realizzata per un importo di 118.000 per la

2021. Chi? Il subemendamento prevede lo spostamento di questa opera al 2022.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ma il subemendamento c'è il subemendamento per questa cosa? Uno.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mi perdoni perché deve prendersi lei questioni che non le appartengono. C'è il Segretario. Io vorrei capire dal segretario cosa dobbiamo votare se come abbiamo fatto per gli altri emendamenti...

PRESIDENTE STURIANO

Ma gli altri emendamenti erano stati 100.000, collega.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi perdoni la non riduzione o votiamo già adesso il subemendamento. Cosa votiamo adesso?

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

La Consigliera ha riferito all'aula che per questo subemendamento presentato protocollo 47522, poco fa dichiarato che vuole che questa opera pubblica venga spostata nell'anno 2022.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Intervento fuori microfono. Con il quale si vota votiamo il subemendamento solo in merito a quel punto?

PRESIDENTE STURIANO

Allora mi deve scusare Consigliere Coppola. A questo punto votiamo tutti il subemendamento ed eliminiamo tutto. Ma lei lo sa i subemendamenti come vanno votati? Quando si arriva al punto se c'è il subemendamento prima si vota il subemendamento a quell'emendamento. Chiaro?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì ma il subemendamento è...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Mi dice qual è il protocollo questo subemendamento emendamento Presidente?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

...(inc.) i tanti altri interventi, la collega Titone, potrebbe pure non dividerlo lo so che è firmataria, vorrei capire adesso che facciamo ritiro del provvedimento perché c'è subemendamento?

PRESIDENTE STURIANO

Ma se stata chiara, collega Fici, c'è non l'ho capito.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ha detto che non lo ritira.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi non lo ritira chiede che venga votato il subemendamento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(inc.) adesso cosa votiamo tutto il subemendamento o solo il subemendamento relativa questo intervento. Questa è la domanda, mi perdoni.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Il subemendamento mette a posto tutte le cose, ma di questo emendamento cosa facciamo.

PRESIDENTE STURIANO

Presidente Coppola, è chiaro... vuole che voti tutti subemendamento considerato che la prima voce inserite di importi superiore 100.000 è questa possiamo votare direttamente in toto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ma ci sono quelli sottesi ai 100.000, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo votare direttamente in toto tanto sono per opere successive a questo punto. Chiaro? Che cosa facciamo? È la stessa cosa secondo voi ritirare un atto e prevederlo come inserimento nel 2022 è la stessa cosa?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Metto lo spostamento di quest'opera nel 2022 contemporaneamente ci sono tutta una serie di subemendamenti...

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, sa qual'è il vero problema che un po' di confusione l'abbiamo fatta tutti, Presidente. Io prenderò 3 in questa materia anzi sarò rinviato a settembre. Lei sicuramente avrà 10 e lode però è pur vero che questo subemendamento che è stato elaborato dai colleghi un po' di confusione c'è, è un'ora che siamo qualche che sia presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Perché? Per quale motivo collega?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora lei mi dica qual è il subemendamento dobbiamo votare. Protocollo.

PRESIDENTE STURIANO

Tutto in toto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora facciamo prima?

PRESIDENTE STURIANO

Glielo spiego subito, per le parti inferiori sicuramente alle 100.000 verranno considerate perché non hanno influenza verranno considerate come emendamento al bilancio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Possiamo mettere in votazione allora.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Votiamolo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non può metterlo in votazione, Presidente perché ci sono altri emendamenti che hanno un'influenza su quelle subemendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Appunto facciamo votare.

PRESIDENTE STURIANO

Sul quale, mi scusi, consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Su quello che ho presentato io, ad esempio.

PRESIDENTE STURIANO

E quale collega Fici, me lo spieghi. Non lo vedo. Cosa presentato lei?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Anzi presidente su questo emendamento chiederei proprio il supporto dell'Amministrazione, una volta che qui presente Sindaco Grillo. Avevo presentato al numero ed è riporta il numero 22 un emendamento che va a rimpinguare il capitolo relativo agli interventi di manutenzione straordinaria impianti sportivi. Proprio ieri l'Aula si ricorderà dell'intervento dell'Assessore Gandolfo il quale diceva che l'Amministrazione si trova dinanzi ad un bivio che è quello di privatizzare gli impianti sportivi o di rimpinguare gli appositi capitoli relative agli

impianti sportivi. Io ho con questo emendamento sottratto 200.000 da un intervento che capisco la stessa Amministrazione non vuole portare avanti che quella delle famose isole ecologiche interrate, per tostare questo importo al capitolo e alla voce manutenzione straordinaria degli impianti sportivi. Per cui ritengo che abbia importanza strategica notevole questo emendamento per cui chiedo l'apporto anche della sua stessa Amministrazione perché non credo che con i 50.000 previsti al subemendamento sia un importo sufficiente a poter intervenire su un impianti sportivi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, non l'ho capito.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente cosa c'è da capire?

PRESIDENTE STURIANO

Non ho capito l'ultima parte del suo intervento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Chiedo di votare questo emendamento e non nella parte relativa al subemendamento con il quale si va a rimpinguare i capitoli di soli 50.000, perché ritengo che siano sicuramente maggiormente congrui i 200.000 previsti con il mio emendamento, e non 50 previsti dal suo subemendamento. Perché ritengo che portare dai 200.000 ai 250.000 gli interventi relativi alla voce manutenzione straordinaria degli impianti sportivi, sia sicuramente...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, mi scusi, ma di quale emendamento stiamo parlando?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Del numero 22, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma il 22 non lo stiamo votando in questo momento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, si dice metti in votazione subemendamento io devo dirle che ci sono ancora emendamenti...

PRESIDENTE STURIANO

Ma scusi 22 non è interessato nessun subemendamento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, sì, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Il punto 22?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Certo.

PRESIDENTE STURIANO

E quale sarebbe mi scusi?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Il mio emendamento numero 22 a differenza di quanto invece portato in questa tabella prende le somme relative ai mutui per quanto riguarda gli interventi delle cinque isole ecologiche. Se lo legga.

PRESIDENTE STURIANO

Ma dove sta scritto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Qua. Nell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Dove sta scritto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

"Ridurre il finanziamento relativo all'intervento realizzazione di cinque isole ecologiche interrrate importo previsto del POP 250 riduzione 200...

PRESIDENTE STURIANO

Ma dove sta leggendo, non riesco a leggerlo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

L'emendamento presentato da me, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma in questo momento il suo emendamento non lo sta discutendo nessuno e nemmeno è oggetto di subemendamento.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come no?

PRESIDENTE STURIANO

E mi dica lei dov'è?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Se attingiamo allo stesso importo.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente. Consigliere Fici che lei vuole creare un po' di confusione, io posso anche capirlo perché lei è bravissimo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Le assicuro che stasera sta facendo molta confusione...

PRESIDENTE STURIANO

No, il punto 22...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sta riducendo lei...

PRESIDENTE STURIANO

Ma che discorsi sta facendo?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come...

PRESIDENTE STURIANO

C'è un subemendamento al punto 22?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Me lo dica lei qual è.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Qua, ultima voce, Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Ma quale ultima voce Consigliere, mi faccia capire?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ultima voce, la sua firma c'è.

PRESIDENTE STURIANO

Perché prende dal due 22 l'ultima voce mi faccia capire?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Me lo dica lei.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Prevede mi scusi la riduzione 200.000 delle isole ecologiche.

PRESIDENTE STURIANO

Mi dice qual è il protocollo?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come qual è il protocollo?

PRESIDENTE STURIANO

Premette...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Protocollo 48528, lei toglie 200.000...

PRESIDENTE STURIANO

Sì ma dove io non lo vedo 48528 non lo vedo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Cinque isole ecologiche interrate.

PRESIDENTE STURIANO

E chi l'ha fatta l'emendamento?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Lei.

PRESIDENTE STURIANO

Sul punto?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Come sul punto?

PRESIDENTE STURIANO

Il 22 è un punto suo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ma mi perdoni, Presidente, io parlo del mio, poi lei poco fa stava dicendo che...

PRESIDENTE STURIANO

No, no, lei parla del punto 22, presentato da lei e dal collega Rodriguez.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì. Siccome, mi perdoni, il subemendamento che propone lei interviene sulla stessa voce di finanziamento che sono i mutui che dovevano essere accesi per le isole ecologiche, di certo una cosa possiamo fare, o li possiamo per impianti sportivi o per altri interventi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici stiamo trattando il punto 20, mi scusi stiamo trattando il punto 20.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Poco fa stava dicendo lei che potevamo votare i subemendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Le sto dicendo che non può votare i subemendamenti considerando che ci sono ancora discussioni in itinere sugli emendamenti per la procedura che sto seguendo lei, lei ha cominciato a leggere gli emendamenti, mi perdoni.

PRESIDENTE STURIANO

Se io arrivo al punto 20 e c'è un subemendamento devo far votare il subemendamento, Consigliere me lo spieghi.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì ma non capisco se tutto una sua interezza, torna sempre la stessa domanda.

PRESIDENTE STURIANO

Ma anche l'interesse del supplemento emendamento non va a toccare il punto 22, collega Fici. L'interezza del subemendamento non va a toccare il punto 22. Non la capisco.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Neanch'io capisco a lei, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Cioè segretario, dico lei è presente, non va ad intaccare il punto 22 qualora dovesse passare il punto 22 significa che avremo 50.000 in più nel punto. Non più 250 ma 300, chiaro?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Fici, però lei deve capire anche un'altra cosa, che se ci sono emendamenti che attingono tutte allo stesso capitolo e alla stessa voce, vengono messi in votazione in base alla presentazione se passano i primi è normale che non ci sono i fondi...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Credo che non sia stato corretto intervenire su oggetto di emendamento se non previa una riunione con tutti i capigruppo, anche quelle della minoranza che se come dice lei la minoranza è stata fino ad oggi responsabile, è alla domanda possa fare per l'impiantistica sportiva

rispondere in maniera chiara se mettere 200.000 così come previsto io ho solo 50.000 questa è la domanda Presidente, di chiara c'è non è voglio generare confusione. Se per l'Aula è meglio intervenire con 50.000 ne prendo atto, cioè voi siete maggioranza, io posso fare un appello all'Amministrazione più di questo non posso. Poi ne prendo atto, ci mancherebbe. Non voglio genere.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, Consigliere, scusate. Premesso che ci sono due subemendamenti, uno che prevede gli spostamenti... Siccome dobbiamo andare in ordine di presentazione degli emendamenti e i subemendamenti sono sulla base degli emendamenti, chiaro? Dico io posso capire tutto e posso avere rispetto per tutti, giusto? Però continua di interventi strumentali dopo che due persone stanno se ore su una serie siamo abbastanza chiare, è regolarmente chiarissimo, collega Fici, non sto parlando di lei, collega Fici...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così, io non posso sospendere siamo in fase di votazione... Chiaro? Dopodiché regolarmente non faccio io e regolamento del consiglio comunale. Andiamo a trattare gli emendamenti l'ordine di protocollo quando su l'ordine di protocollo arriviamo a un emendamento che c'è subemendamento devo mettere in votazione prima il subemendamenti e poi l'emendamento. Chiaro? E non voglio più tornarci. Penso di essere chiaro. Allora, vi prego solo di fare silenzio. Allora Segretario... La collega inizialmente aveva detto: "Presidente, sono disponibili a ritirare l'emendamento".

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Non è più semplice, è una sua scelta io non posso entrare nel merito della scelta la collega. La collega fra le altre cose è firmatarie di un subemendamento quindi deve optare o sulla voce opta per il subemendamento è sposta l'opera nel 2022 mantenendo la voce chiaro? Senza che va a intaccare nessuna voce di bilancio per il 2021, e perché l'opera viene spostata nel 2022 quindi non ha nessuna referenza sul bilancio 2021 con una differenza che se ritira l'opera non sarà più calata nel piano triennale, almeno che l'amministrazione se ne fa carico e la inserisce 2022 se opta per lo spostamento 2022 nel 2022 l'opera sarà inserita. A prescindere se l'amministrazione sceglie di inserirla o meno quindi la collega ha due scelte. Mi sembra di capire che la collega stia optando per il subemendamento quindi mettiamo in votazione il subemendamento. Spostiamo l'opera prevista in questo momento nel 2021 con l'emendamento al 2022. Mettiamo in votazione, Segretario i subemendamenti al piano triennale

2021/2023 protocollo 48526 così per come previsto. Quindi per appello nominale segretario.

Il segretario generale procedere alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sul subemendamento protocollo 48526 prendono parte alla votazione 16 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9, il subemendamento viene approvato con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Quindi questo è 48526 in automatico.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, forse sarebbe stato opportuno se noi proprio quell'interventi sotto i 100.000 euro veniva fatti con un subemendamento a parte. Forse ci toglievamo dalla confusione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, sa per quale motivo non è stato permesso glielo spiego subito. Quando parliamo di bilancio e il collega Fici, di cui ho veramente grande stima e grande rispetto, e ha tentato perché il suo ruolo è proprio quello di cercare di mettere di volta la maggioranza, il Presidente quindi sotto aspetti c'è anche riuscito, noi in questo momento stiamo provando il piano triennale delle opere pubbliche. Che deve essere calato al bilancio di previsione. Quindi qualsiasi intervento previsto nell'annualità del piano triennale delle opere pubbliche che ha influenza sul bilancio deve essere votato in toto. Non so se mi spiego. Quindi qualsiasi intervento anche sotto i 100.000 che però ad influenze perché va a intaccare come voce di bilancio un punto calato nell'annualità glielo devo far mettere in votazione. Perché qualora passi la riduzione di quell'importo significa quell'opera non ha più motivo di esistere. E quindi nell'andare a calare della fra le postazioni al bilancio di previsione. Ecco non è una cosa semplice collega semplice collega Coppola giusto no?

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Comunque in teoria presidente perché poi nella pratica ancora dobbiamo vedere. Come dice il collega Fici, dunque sappiamo che l'Isola La Scuola che ora abbiamo fatto un subemendamento dunque sappiamo che l'Isola La Scuola avrà un finanziamento di 30.000 con la (inc.).

PRESIDENTE STURIANO

Non è detto. Perché io in questo momento non ho fatto votare l'Isola La Scuola, la devo votare con dovuto il bilancio di previsione.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Capisco Ingegnere, che neanche 400 però dico 400 ci permette quantomeno nella annualità di intervenire in misura maggiore rispetto ai 250. Io non è che chiedono di mutui detto una voce che già era nelle premesse di venire stravolta o addirittura azzerate ed eliminata. Ho fatto semplicemente questo ritenendo maggiormente congrua 200.000 in più rispetto ai 50 semplicemente questo.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, attenzione. È stata fatta un'eccezione, credetemi, però mi ha permesso anche di alzarmi un minuto dalla sedia. Siamo in fase... Vi siete rifocillati questa cosa mi fa piacere capisco che anche voi dalle 10 di stamattina che siamo qui l'attenzione. Lei collega Fici, massimo Segretario Generale siamo quei pochi... abbiamo quasi terminato... questa era la parte più delicata in assoluto. Non è permesso aprire dibattiti in questo momento, è stata fatta un'eccezione proprio che anche rifocillarci un minuto perché dopo cinque signore arieggiare un pochettino stanza è giusto. Siamo solo in fase di votazione io vi prego, stiamo per terminare questa fase di votazione un pizzico di attenzione, perché come dice il collega Fici si può anche sbagliare per mettere in votazione si entra e si esce nemmeno quello che poi si può portare. E siccome non mi sembra che ci sia un atteggiamento della maggioranza o da posizione un atteggiamento di grande senso di responsabilità. Io gliel'ho detto ieri, dimostrando di essere persone serie e responsabili. In maniera seria state contribuendo in maniera seria ad un dibattito che giusto che ci sia, non ci permesso di fare per come si sono fare in seduta di Commissione di quante qualche eccezione anche gli stessi regolarmente e giusto che questo momento la stiamo facendo però con il consenso di tutti, con il consenso unanime collega Fici. Non c'è nessuno che sta passando ma c'è anzi il massimo rispetto per il ruolo di ognuno di noi. Su questa tutta una serie di questioni è normale che poi ci torneremo, ci potessimo appena tra un mese, tre settimane bisognerà procedere a fare qualche operazione di bilancio inizieremo ad approfondire a dovere tutto quello che è giusto che venga approfondito. La cosa che mi premeva ecco, dire, il punto 20 era stato già trattato stiamo nel punto 21. Io avevo dato la possibilità collega Fici di intervenire sul punto 21...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Il punto 22, Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

No, scusate il punto 21 era il punto del consigliere Accardi. Il punto 22. Il punto 22. Da lei presentato come emendamento, collega Fici e quindi se le ho permesso di fare una considerazione perché l'emendamento era suo e

stata relazionando sull'emendamento. Quindi Segretario dobbiamo procedere alla votazione dell'emendamento numero 22.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

22 o il subemendamento?

PRESIDENTE STURIANO

Il 22 il subemendamento già passato.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No il secondo un subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Il secondo subemendamento non va ad intaccare il punto 22.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No però dico la natura delle...

PRESIDENTE STURIANO

La natura è quasi identica perché prevede il rimpinguamento impianti sportivi manutenzione impianti sportivi per 50.000.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Però presidente io veramente non per quel fare questioni e per chiarezza dell'Aula. Siccome io 200.000 li prendo dal capitolo delle isole ecologiche nel subemendamento da lei presentato, l'ultima voce c'è di estrapolare sempre 200.000 per rimpinguare la voce forniture e pose in opere di arredo urbano. Questo è quello che pongo all'Aula, dico può passare sia l'emendamento che il subemendamento, attingendo sempre alla stessa...

PRESIDENTE STURIANO

Allora qualora dovesse passare l'emendamento 22 che attinge 200.000 è normale che non ci sarà più l'emendamento cioè nel senso il punto sul subemendamento perché è superato. Perché anche il subemendamento attinge alla voce da lei richiesta. Collega Fici, se ci sono disponibili 200.000 e le 200.000... Lei in questo momento 200.000 sta chiedendo di prelevarle dal punto 5, isole ecologiche.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Esattamente.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome sul punto 5 ci sono 250 mila euro, se lei preleva 200/250 ne rimangono 50 giusto? A questo punto siccome il secondo subemendamento prevede il prelevamento € 200.000 io non posso prelevare 200.000 per il vostro 50.000.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

E votiamo quindi l'emendamento e non subemendamento.

PRESIDENTE STURIANO

No. Il suo subemendamento perché in ordine viene prima il suo emendamento, collega Fici. Però qualora dovesse passare il suo emendamento questa parte del subemendamento viene meno. Perché non ha più le risorse necessarie per poter finanziare la messa...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non pensavo che tecnicamente bisogna votare prima il subemendamento per questo.

PRESIDENTE STURIANO

No, collega Fici, assolutamente sì, perché il subemendamento non va a citare il subemendamento iscritto.. Se fosse stato citato sul punto 22 allora andavo tanto subemendamento e poi l'emendamento. Quindi il suo punto è un punto che va votato singolarmente. Quindi se non ha altro da aggiungere e i colleghi non vogliono intervenire per dichiarazione di voto. Passiamo alla votazione del punto 22. Allora, collega Fici, se leggiamo attentamente... Ha fatto bene, il Dirigente Mezzapelle ha farlo presente. In questo momento se andiamo a leggere anche i pareri del punto 22 manca studio delle alternative progettuali. Non necessario, Frangiamore perché non è di competenza sua ma è di competenza dell'Ingegnere Mezzapelle, e quindi quando dice manca studio delle alternative progettuali, che significa? Che qualora dovesse passare questo emendamento di 400 mila euro bisognava indicare attraverso un progetto di 400 mila euro quali opere, ecco, andare a finanziare. Siccome non è stato diciamo non è stato indicato ma c'è un progetto per complessivi 250 mila euro, ecco perché giustifica il prelevamento delle 50...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

250 mila, Presidente. Con i 250, dico, ecco, perché si va a rimpinguare di 50 mila.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Cosa servono i 50 mila in più? Più che altro per sapere che l'impianto che andremo a ristrutturare o a migliore è l'impianto X, solo quello.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì, prego, Ingegnere Mezzapelle.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Sì. Allora come sapete, c'è stata la problematica legata lo spazio la ditta che gestiva le attività per mancanza di studio, per mancanza di manutenzione ordinaria ha fatto sì che tutta una serie di attrezzature, impianti, i servizi igienici sono stati vandalizzati e quindi gran parte di quella cifra andrà per la messa nuovamente al servizio dello stadio. Come le dicevo, Consigliere, la situazione degli impianti sportivi è un po' come quella dei contenitori culturali ed hanno esigenze di messe in sicurezza per importi superiori tanto che nel programma triennale, come vede, questi importi vengono ripetuti anche nel 2022. E nel 2022 e nel 2023. Il ragionamento che è stato fatto, è stato fatto glielo dico anche pragmaticamente. Sulla base dei fondi disponibili, i fondi disponibili erano quelli legati a ciò che aveva detto il Sindaco con la possibilità di rivedere economicamente quelle che potevano essere due opere e capire in base a quello che era il finanziamento di quelle due opere cosa si poteva fare, l'indirizzo è stato quello di concentrarsi sui contenitori culturali e sull'arredo, sulle strade e quindi di conseguenza il tutto si va ad assottigliare.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, per le motivazioni che abbiamo appena detto, quindi non è ammissibile l'emendamento numero 22 per mancanza di progettazione, stessa cosa vale il punto 23 "Parcheggio di Contrada Barbaro", importo di 120 mila euro, non è presente uno studio progettuale. Quindi trattandosi di

interventi che necessitavano di uno studio di progettazione, non possiamo inserirlo nell'annualità, potevamo inserirlo nel 2022. Quindi in automatico, Segretario, sia il 22 che il 23 sono inammissibili. Il punto 24, 26 e 27 già sono stati votati...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, scusi, posso?ù

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Sul parcheggio allo sbocco, c'era un progetto redatto dall'Ingegnere Palermo. Con analisi prezzi e tutte cose che ho visto personalmente. Perché faceva parte del piano parcheggi e il progetto era esecutivo. Però c'era un progetto esecutivo, comunque.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, Ingegnere Mezzapelle.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Allora, Consigliere, come sa, io mi sono insediato dai primi di novembre quindi ho richiesto di vedere tutti quelli che erano i progetti a disposizione. Adesso, mi scuserà l'Ingegnere Frangiamore anche se è di competenza... No, forse... sì, anche se di competenza dell'Ingegnere Frangiamore, l'Ingegnere Frangiamore ha preso questi servizi da poco quindi l'ho sostanzialmente curato io fino a pochi giorni fa e nessuno mi ha informato su questo progetto, guardando gli atti, non risulta dagli atti nessun progetto approvato. Però facciamo... posso fare ulteriore verifica, allo stato attuale io ho chiesto ai servizi, quindi al servizio strade e al servizio lavori pubblici se vi erano questi progetti e non me l'hanno dato. Forse era nel piano parcheggi.

Interventi fuori microfono.

ASSESSORE MEZZAPELLE PAOLO

Forse era uno studio ed un'analisi fatta per il piano parcheggi però il progetto non è stato mai approvato.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Ingegnere io, se lei ritiene utile ai fini anche di una corretta comprensione di quello che è venuto in passato, ovviamente lei si è insediato da poco, lo stesso ha fatto l'Ingegnere Frangiamore da poco nel settore, però purtroppo non è la prima volta che capita che chi va in pensione e chi ha lasciato dei progetti ha diciamo poi per cambiamenti di uffici, locazioni... Allora, l'Ingegnere Valenti faceva parte... lavorava al palazzo del Comune in via Garibaldi, quindi probabilmente nel trasferimento di archivi e quanto altro... esatto. Quindi però le ripeto, secondo me, e poi tra l'altro l'Ingegnere Valenti è di facile reperibilità anche se in pensione, secondo me chiedere a lui le assicuro caro Ingegnere, che le potrà dare e probabilmente magari indicare dove trovarli. Poi se nello spostamento degli uffici si siano creati dei vuoti quello lo posso anche capire però dico c'era il progetto in cui l'ingegnere valenti aveva lavorato.

PRESIDENTE STURIANO

Allora così a titolo informativo consigliere Passalacqua, il parcheggio questo di contrada berbero quale sarebbe?

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

È praticamente nella strada dello sbocco scendendo verso il mare subito c'è porta dell'intersezione a destra-sinistra. Ad angolo la destra c'è una un lotto di terreno, un'area sottomessa a cui c'era il progetto fatti il progetto circolare perché c'è una rampa di discesa...

PRESIDENTE STURIANO

Quindi sarebbe un parcheggio multipiano?

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

No, no, non è un multipiano è...

Interventi fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, siccome non viene specificato quale io sto chiedendo quale. Non perché...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Il resto dicendo quello di cui ho visto diciamo...

PRESIDENTE STURIANO

Specifico che io sono favorevole. Ne abbiamo parlato fino dico se dobbiamo fare degli investimenti su la città che deve diventare turistica dobbiamo dare anche dei servizi.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Siccome questo è uno dei pochi posti del litorale tra l'altro che diciamo a un accesso facilitato al mare, accesso libero, è ovviamente chi ogni tanto capita da quella parti sa posteggiare praticamente impossibile credo che sia utile avere un parcheggio in quella situazione.

PRESIDENTE STURIANO

E quanti posti macchina...

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Non lo ricordo però era però era diciamo su quel lotto massimizzare i posti. Ora non glielo so dire perché passato...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Poco utile ma lei guarda io non sono bravo tecnicamente però ho un'ottima memoria. Quel parcheggio tra l'altro l'esproprio prevedeva l'intera area, mentre superficie. Però per una parte come rientra entro i 150 metri, era solo per una parte dell'aria che veniva espropriata il parcheggio, perché l'altra rimaneva libera e sterrata perché entro 150 metri. Quello dell'altro lato è piccolino e rientrerebbe in mi ricordo il piano per parcheggi, il progetto non l'ho visto però in buona sostanza era così. Di fatti l'esproprio era per l'intera area però una parte rimaneva area verde.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola lo attenzioneremo per come merita perché secondo me è uno di quegli interventi dall'attenzionare. Di questo dico e ci sarà modo anche di poterlo approfondire in commissione lavori pubblici. Allora il punto 24 è stato subemendato, il punto 25 per le stesse motivazioni è inammissibile quanto privo... La collega Di Pietra sul punto 24 chiede di intervenire anche se è stato già emendato però il punto 24 il collega Di Pietro voleva intervenire.

#### CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie presidente. Sì sì brevemente. Intervengo solo perché risulti essere presentatore dell'emendamento in questione. Come si legge nell'oggetto e poi nel testo chiedevo un intervento di mantenere straordinaria della strada che dal SP1 giunge fino allo spazio adibito al lancio del (inc.). Siccome nei giorni è stato più volte dibattuto questo emendamento e poco fa anche il consigliere Fici parlava di Consiglieri che hanno fatto la quadra in qualche stanza e che ora vengono a fare le passerelle, mi sembra doveroso precisare che sono state disposte a firmare il subemendamento in quanto è stato un atto di responsabilità venire a conoscenza della necessità della maggior parte delle strutture presenti della nostra città, dei contenitori culturali in ordine poi degli impianti sportivi e quindi nei giorni scorsi non ho fatto altro che chiedere all'Amministrazione semplicemente una ordinaria manutenzione con un impegno del Sindaco, che chiedo anche di confermare questa sera, di aspettare il finanziamento regionale che dovrebbe arrivare entro la fine dell'anno e se non arriva come scritto è affermato nelle subemendamenti svolgere intervento nel prossimo anno, nel 2022. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, quindi il punto 24 è stato subemendato, il punto 25 via Amendola per un importo di 140 mila euro non è presente uno studio progettuale. Quindi anche questo inammissibile.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Posso intervenire Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Il consigliere Passalacqua è il firmatario e quindi ne ha la facoltà.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie. Sindaco, Giunta, compagni Consiglieri. Quest'emendamento fa parte anche di un ragionamento che precedentemente si era fatta in alcuni lavori di marciapiedi che interessavano quella via. Era calata nel triennale il proseguo compreso la via Alagna, adesso non l'ho trovata. Anche della pluriannualità, questa somma di 140.000, quasi 150.000 nasce da un semplice conteggio che allora si fece quando si fece la prima parte di via Amendola. Cioè la parte che va dalla cavalcavia dello stadio via degli Atleti a scendere fino a un certo punto di via Amendola. Lo stesso tipo di progetto, il progettista, l'Ingegnere Palmieri e il direttore lavori Mimmo Parinello, quantificarlo perché semplice quantificazione sia la progettazione che la quantificazione dei prezzi del computo dei prezzi e l'estensione di questo marciapiede fino alla Piazza del Popolo perché è aberrante che noi non

abbiamo una strada che ci porta al porto, fondamentale. Dal Centro storico, dal Centro Mazara soprattutto c'è questo tratto monco di via Amendola che non è stato il proseguo del lavoro precedentemente svolto realizzato e poi manca quel tratto di strada che collega diciamo che può essere percorso da carrozzine, da passeggini e da famiglie che arrivi perlomeno piazza del popolo per non parlare poi della via che prosegue dritta fino al porto che completamente priva di qualsiasi tipo di marciapiede. La via Alagna invece ha un accenno di marciapiede sulla destra ma non è percorribile da guidatori di carrozzine, mamme e chi purtroppo usa le carrozzine per muoversi e deambulare. Quindi io capisco il fatto che non ci sia progetto esecutivo è che è rimasto diciamo in embrione l'idea e la quantificazione però volevo sapere dall'amministrazione se c'era la volontà di rendere maggiormente praticabile una via così importante che porti da Porta Mazara alla stazione degli autobus da parte insomma di chiunque perché in questo momento francamente per persone che usano le carrozzine e mamme che portano i passeggini quella parte di marciapiede è impraticabile quindi se l'Amministrazione volevo capire che volontà ha su quel tratto di strada, Sindaco. La ringrazio se mi dà una risposta.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore.

ASSESSORE GALFANO ARTURO

Grazie Presidente. Il sindaco bontà sua mi ha detto: "Puoi rispondere anche tu". Consigliere Passalacqua ne abbiamo parlato pure pochi minuti fa col Sindaco della bontà dell'idea assolutamente infatti addirittura io ne avevo parlato al Sindaco già da prima per quanto riguarda fino ad arrivare a Piazza Matteotti a porta Mazara, poi magari per continuare di Eduardo Alagna sarà un po' problematico perché a sinistra addirittura impossibile farlo ci dovremmo spostare sulla destra poi da via Mazzini fino al porto dovremmo chiudere la strada, perché non ci sono gli spazi materiali. Allora, qui naturalmente non posso prendere un impegno ne parleremo e ne approfondimento con un Sindaco e con tutta l'amministrazione naturalmente la cosa ci interessa sia noi che anche per la città che potrebbe essere un'opera utile assolutamente.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Prende l'impegno sulla progettazione, Assessore e Sindaco.

ASSESSORE GALFANO ARTURO

Sulla progettazione sì.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Sulla progettazione già sarebbe un buon inizio.

PRESIDENTE STURIANO

Allora il punto 26 e il punto 27, già sono stati subemendamenti e quindi non hanno più motivo ecco di essere messi in discussione adesso mettiamo in votazione il subemendamento al piano... Il 27 è stato subemendato. Significa l'intervento è stato spostato al 2022. E quindi non tocchiamo nessuna fonte di finanziamento del 2021. Adesso mettiamo in votazione il subemendamento a piano triennale 2021/2023 protocollo, Segretario 48528. Se volete do lettura del subemendamento ma dico siccome ne avete copia, come volete. Siccome ognuno di voi una copia. Allora se siamo tutti d'accordo dico lo diamo... Consigliere ha facoltà...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Subemendamento che sta mettendo ai voti ci vedrà esprimerci con un voto favorevole seppur ripeto, mi dispiace che non sia passato con l'emendamento che poc'anzi. Proponevo di rimpinguare il capitolo relativo alla manutenzione dell'impiantistica sportiva con maggiori somme. Però ciò non da meno leggo gli interventi che sono stati calati in questo subemendamento ci dispiace che potevamo tranquillamente anche noi della minoranza essere coinvolti considerato che era stato protocollato solamente adesso il 27 questo subemendamento perché credo che ci siamo sempre comportati con grande rispetto pur mantenendo ognuno il ruolo che riveste in quest'aula. Per cui il voto sarà favorevole grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario emendamento protocollo 48528. Se nessuno chiede di intervenire per dichiarazione di voto lo mettiamo direttamente votazione senza bisogno di rationale fisso che colleghi consiglieri di sono tutti a conoscenza. Per appello nominale, Segretario.

Segretario generale procedura per appello nominale alla votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. Il subemendamento viene approvato, Segretario, con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Adesso colleghi Consiglieri mettiamo a votazione piano triennale delle opere pubbliche due 2021/2023 come emendato. Collega Coppola per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Finalmente abbiamo il nostro piano triennale delle opere pubbliche, dopo un'estenuante confronto in Aula... io, Presidente, vorrei evidenziare un aspetto. Presidente, approvato al piano triennale delle opere pubbliche che sono convinto che passerà anche con il voto mi auguro della minoranza, perché è un piano triennale che comunque elaborato dal consiglio comunale è al di là delle cifre ci sono anche degli emendamenti che rientrano anche nelle proposte fatte della minoranza. Anche quello delle palestre, degli impianti è un piano triennale delle opere pubbliche dove tutti si sono assunti la responsabilità di individuare quelle criticità che ci sono per quanto riguarda la nostra città però Presidente io penso che il Consiglio Comunale anche l'Amministrazione io parlo perché la volta di maggioranza, penso che bisogna darci sindaco una nuova impostazione. Secondo il mio punto di vista da questo momento, perché ripeto il piano triennale prerogativa dell'indirizzo politico del consiglio comunale. Al di là dei progetti che già sono in possesso degli uffici di competenza, credo che una buona proposta potrebbe essere che il Consiglio Comunale nei tempi dovuti per ogni gruppo politico che non è detto che deve essere solo il mio o degli altri si propongono quegli atti di indirizzo e a tempo debito, dove gli uffici possono elaborare i progetti, perché è normale che se io prevedo di realizzare, perché necessaria un'opera come potrebbe essere quella del collega poco citava il collega Passalacqua che non c'è progetto ma consiglio comunale la città ritiene che sia utile penso che su questo gli uffici dovrebbero lavorare in modo che nel momento in cui poi si fa a redigere l'intero piano delle opere pubbliche si vanno a trovare le fonti di finanziamento necessarie perché non tutto può essere fatto con mutuo, alcune cose si devono necessariamente fare utilizzando gli oneri di urbanizzazione della bocca rossa perché la gente paga regolarmente le tasse, gli oneri di quelle che sono, ci sono opere di prima necessità su cui non si può mai essere indietro rispetto alle esigenze, è la città ha bisogno di attenzioni. Alla città, io Sindaco, mi dispiace che c'è stato questo scontro su questa sua proposta della via Scipione l'Africano che sono tanto dibattuta. Ed è vero che rientra in una sua visione strategica, nel nostro programma, ma va anche detto che avevamo detto la città che non domo fare debiti, potevamo anche dire visto che siamo un Comune che ha un Governo Regionale (inc.) pure nazionale dunque è plausibile che un'amministrazione supportata dalle forze politiche di riferimento possa trovare accoglimento dei progetti che possono essere utili per la città e che sono abbastanza onerosi. Io non ho problemi, Presidente, ad essere produttivo come neanche spero lo siano anche spero i colleghi di minoranza ma questo vale proprio nel ragionamento complessivo per cercare di lavorare tutti insieme e fare le cose giusto. Ripeto, ci sono, abbiamo attenzionato remando e di straordinaria delle strade, delle palestre, delle scuole, dei contenitori culturali che non potevano più aspettare, non ci siamo ritrovati effettivamente dispiace collega Passalacqua, una città che negli ultimi anni si era fermata. Non abbiamo fatto mutui, non sono stati fatti mutui se non piccole cose però la città ha bisogno di essere mantenuta. Dunque anche le aree le grandi opere Sindaco, che io condivido non è che non le condivido bellissimo anche noi faremo anche parti lo dico sempre però cerchiamo se dobbiamo fare investimenti che condiziona le uscite che siano fatte o per c'è rilevanza economica dunque i parcheggi perché servono, ci sono i revisori dico è un modo di poter far entrare soldi al nostro Comune e nello stesso tempo quelle opere che siano necessarie, presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Presidente siamo in fase di votazione, dichiarazioni di voto due minuti di dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente finito perché poi domani usciranno articoli di giornale discussione la discussione io penso che poi abbiamo fatto le cose in maniera sensata. Ho concluso presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono per dichiarazione di voto, 2 minuti ciascuno.

INTERVENTO

Sarò breve Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri ovviamente diciamo la discussione sul piano triennale ci ha visto contrapposti per certi versi ma poi come spesso capita ne vale il senso di responsabilità. A cui tutti siamo tenuti come rappresentanti dei cittadini ovviamente quello che diceva il consigliere Coppola è vero insomma il piano triennale stato nelle uniche diciamo iniziative della l'amministrazione è stato stravolto dal consiglio comunale. Ovviamente la paternità è totalmente del Consiglio. Una cosa però che mi ha visto, mi ha un po' lasciato la marina bocca caro Presidente, il fatto che nella elaborazione degli emendamenti, dei famosi subemendamenti su cui tanto si è squisito e che tanto il consigliere Fici, è stato bravo nel sottolineare diciamo le criticità, pensavamo ad una maggiore concentrazione tra maggioranza e opposizione perché abbiamo sempre dimostrato di essere collaborativi, di essere propositivi, e di non aver bisogno di ammettere medagliette per quello che proponiamo. Questo per troppo da una tanta sbandierata concentrazione che voi Amministrazione, Sindaco lei sbandiera poi nei fatti nella concretezza tutto questo non è avvenuto da quando si è insediato. Questo ci dispiace. Per questo augurando buon lavoro a tutti noi così come seduta annunciamo per questa motivazione la nostra astensione al piano triennale.

PRESIDENTE STURIANO

Se nessuno chiede di intervenire per dichiarazione di voto, procediamo con la votazione del piano triennale delle opere pubbliche così come emendato. Segretario per appello nominale mettiamo in votazione il piano triennale delle opere pubbliche così come emendato.

Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sul piano triennale delle opere che così come emendato prendono parte la votazione 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto sull'approvazione

11, il piano triennale delle opere pubbliche viene approvato con 17 voti favorevoli e tre astenuti.

L'ingegnere Mezzapelle, lei ci lascia? No. La ringraziamo per il contributo e per la disponibile prestata. Una buona serata, ringraziamo anche il dottore (inc.) che ci ha lasciato per raggiungere Palermo, abbiamo e ringraziamo per la presenza che ci stanno accompagnando anche per tutta la nottata e ci accompagnerete quindi gli altri due Revisori Contabili, il Presidente e l'altro componente. Aveva chiesto di intervenire sul piano triennale approvato l'Assessore Arturo Galfano, Assessore ai lavori pubblici.

#### ASSESSORE GALFANO ARTURO

Grazie Presidente. Io per mia natura sono molto sintetico nei miei interventi ma stasera lo sono ancora di più anche perché non voglio rubare altro tempo e prevedo che sarà saremo un bel po' in Aula. Quindi mi limiterò soltanto innanzitutto a ringraziare tutto il Consiglio. E soprattutto i Consiglieri d'opposizione, che hanno fatto e svolto il loro lavoro nel giusto modo, hanno fatto la loro posizione magari si sono astenuti ma hanno dato sicuramente il loro grande contributo. Questo è sicuro e ringrazio pure il Presidente che stasera era molto agitato ma meno del solito. Mi aspettavo di peggio nel senso della parola. È un tipo molto sanguigno. Ripeto, è d'obbligo fare ringraziamenti, un ringraziamento particolare lo voglio far al Sindaco che insieme a noi ha deciso di in corso d'opera di cambiare l'obiettivo importante. Avevamo deciso tutti assieme di avere un punto di riferimento in questo piano triennale è l'unica grande opera che ci potevano permettere la via Scipione l'Africano. In corso d'opera però purtroppo è successo che ci siamo resi conto della situazione. Non potevamo permettere di chiudere i contenitori culturali, non potevamo chiudere la biblioteca, il San Pietro, Palazzo Fici, Palazzo (inc.), sarebbe stato un veramente un suicidio e tutti assieme si è deciso di sacrificare appunto questa scelta che per noi era importante per dedicarci all'interesse della città. Io ripeto ringrazio il Sindaco in questo nostro obiettivo non dobbiamo dimenticarlo, perché se Dio ci darà la forza e la fortuna di continuare come stiamo lavorando adesso possiamo metterlo come obiettivo anche per il prossimo anno, perché dobbiamo uscire a dare alla nostra città l'ingresso che merita perché come giustamente fa sempre notare lei, il punto alla via Scipione l'Africano è l'ingresso della nostra città, il punto d'arrivo dei turisti dobbiamo presentare e dare il giusto decoro, magari io sono di parte perché ho la delega al decoro magari io ho ambizione maggiore rispetto gli altri colleghi. Ripeto non voglio farvi perdere più tempo ancora buon lavoro e approveremo penso a breve il DUP per il piano triennale non dico che vi auguro vi auguro una buona notte, perché dovendo restare qua grazie comunque.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Sindaco.

SINDACO DI MARSALA - DOTT. MASSIMO GRILLO

Sì, Presidente, grazie. Solo per una brevissima comunicazione, un ringraziamento non solo a tutta l'aula, a tutti i Consiglieri Comunali di maggioranza chiaramente in maniera particolare ma anche per il senso di responsabilità delle opposizioni va anche riconosciuto. Ringraziamento anche ai Revisori che hanno pazientemente assistito partecipato attivamente a questa seduta consentendo anche di procedere per questo importante atto da approvare del piano triennale e speriamo da qui a breve anche di tutto il bilancio. Vorrei dire che quest'anno mi permettete anche da questo punto di vista di ringraziare il Segretario e i Dirigenti dell'area tecnica, perché quest'anno abbiamo provato anche su questo aspetto delle procedure sull'approvazione del piano triennale di porre un po' d'ordine. Porre ordine su procedure che dovrebbero essere sempre rispettate che avremmo da sempre dovuto da sempre rispettate perché diciamo è un fatto di disposizione di legge che impone questo tipo di percorso. Un percorso che deve assicurare una procedura che oggi è stata pienamente inaugurata mi permetto di dire rispettata, cioè di poter approvare un piano triennale con a monte di studi di fattibilità è o dei progetti che devono essere deliberati in giunta adottati giunto. Questo mi permetto di dire consente assieme ad altri aspetti organizzativi e di riorganizzazione della macchina amministrativa e quindi anche dei lavori di consiglio comunale, di stabilire un percorso un po' più ordinato che per quello che ci riguarda e alquanto significativo. Via Scipione l'Africano su via Scipione l'Africano richiamato in maniera particolare l'Assessore Galfano, perché effettivamente così. Questa maggioranza ha sottoscritto un impegno come abbiamo più volte detto ed è un impegno che noi rispetteremo nei confronti della comunità assalisse, degli elettori che ci hanno votato, dei consiglieri comunali che hanno sottoscritto il programma stesso però è chiaro che responsabilmente così come riconosciuto degli posizioni di fare a meno andare incontro ad un'esigenza che riconosciamo primarie da parte della popolazione cioè le manutenzioni dei contenitori culturali più importanti della città. Immaginate cosa significherebbe oggi se non decidessimo di chiudere in via definitiva i più importanti contenitori culturali. Cosa significherebbe per i turisti, per la città per le aspettative che vi sono, per quelle che rappresentano i contenitori culturali quindi diciamo che abbiamo doverosamente fatto questa abbiamo dovuto virare verso questa impostazione non voglio far polemiche perché probabilmente non ci sono delle responsabilità soltanto della precedente amministrazione era diciamo una prassi anche qui, che portavo a lavorare con una certa superficialità. Per ultimo un grazie ai Consiglieri della maggioranza in particolare a quanti potevano aver titolo di poter vedere veri approvati dei progetti perché in quel caso con studio di fattibilità o con progetto mi riferisco per esempio ai Consiglieri Di Pietra e Titone che potevano avere titolo per aver approvato i progetti perché le procedure nel caso specifico al di là dell'adozione in Giunta che non vi era stata però potevano essere sanati così come è stato fatto per altri progetti perché c'erano i presupposti. Io ritengo che la proposta per esempio fatta dal consigliere Di Pietra meritava una particolare attenzione perché effettivamente come più volte detto anche rappresentato dallo stesso consigliere quella è una strada di collegamento dove passano, frequentata con una particolare intensità di turisti e di abitanti del luogo che collega in un'area così prestigiosa, così bella della nostra città, mi riferisco alla zona delle (inc.) e della laguna dello Stagnone che avrebbe sicuramente meritato una particolare attenzione ed è per questo noi non solo abbiamo inserito in un programma come bene diceva il Consigliere Coppola, in un programma di finanziamenti che speriamo di poter ottenere da qui a breve dal Governo, dall'Assessorato delle Infrastrutture, se così

dovesse essere chiaramente ci scaricherà la responsabilità di oneri dal punto economico ma al di là dell'eventuale finanziamento noi faremo il possibile sin da quest'anno di rendere per quanto ci sarà consentito di rendere quanto più scorrevole quella via perché effettivamente la consideriamo una priorità. Non indebiteremo la città e il Comune, Consigliere Coppola, gli interventi che noi andremo a fare li andremo a fare per un'opera che è quella delle manutenzioni, manutenzioni straordinarie necessarie. Certo, sarebbe stato mi permetto di dire questa me la farà passare, più significativo fare un investimento per un'opera strategica per degli investimenti, perché sempre di muto stiamo parlando. Però siamo costretti per senso di responsabilità di intraprendere questa strada. Abbiamo inaugurato dicevo questo percorso, voglio assicurare che per i progetti su cui c'è già uno studio o una intenzione da parte dell'Amministrazione di procedere chiaramente nella logica della concertazione, del rispetto del Consiglio Comunale ci confronteremo in maniera tale da poter preservare per il prossimo anno, per il prossimo piano triennale un lavoro che si consenta un miglior raccordo aveva fatto un'esperienza speriamo di poter avere l'autonomia, la forza organizzativa gestionale economica di poter contenere in considerazione le legittime richieste del Consiglio Comunale che giusto considerato in maniera piena da parte dell'Amministrazione comunale. Un grazie per ultimo, ma me lo consentirete a tutta l'Amministrazione che più tempo passa più comincia, riesce a fare gioco di squadra e questo è importante per noi perché abbiamo soltanto da qualche mese cominciato e ritengo che stiamo cominciando con i buoni presupposti e spero come ci siamo detto oggi con i Revisori e con il dottor Angileri che da qui alla fine del mese di giugno l'Amministrazione possa essere pronta all'approvazione del nuovo DUP.

#### PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire al collega Vito Milazzo ne ha facoltà.

#### CONSIGLIERE MILAZZO VITO

Grazie Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Presidente intervengo anch'io per esprimere compiacimento personale e da parte del gruppo approvazione di questo piano triennale che giunge al termine di un'attenta approfondito e mai banale disamina da parte di tutta la Commissione ai lavori pubblici che in questo mese ha lavorato in maniera appunto approfondita. Avendo sentito da parte dell'Assessore Galfano anche del Sindaco i ringraziamenti all'aula per la collaborazione mi preme ricambiare questi ringraziamenti perché anche noi come Consiglieri abbiamo apprezzato molto credo la volontà dell'amministrazione di venire incontro rispetto a quelli che potevano essere legittimi dubbi o sull'opportunità o meno di investire in questa fase più determinati progetti strategici è anche importanti che devono essere portate avanti ma che in questa fase magari hanno una priorità diversa rispetto ad altre iniziative come appunto sono i contenitori culturali. E ci fa piacere appunto vedere che il venir meno di determinati investimenti importanti si possa consentire di porre le basi, gettare le basi su tutto una serie di interventi di manutenzione riqualificazione degli edifici comunali e non solo per poter nella prossima programmazione investire davvero in maniera importante anche su questi settori. Lo dicevano, l'abbiamo detto più volte anche in questi giorni di

confronto di dibattito non solo sul piano triennale ma anche sugli altri strumenti la programmazione importante è ovvio che per poter fare una programmazione attenta e anche importante bisogna appunto avere strumenti adatti. Ecco, curiamo che questi investimenti in contenitori culturali sugli immobili possano essere davvero la base per futuri importanti investimenti e per una programmazione sempre più in anticipo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire il collega Di Pietra. Chiedo all'Aula Consiliare di dare l'immediata esecutività al piano triennale delle opere pubbliche appena approvato. Segretario per appello nominale mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità del piano triennale delle opere.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Sull'immediata esecutività del piano triennale delle opere pubbliche prendono parte alla votazione 20 Consiglieri su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'immediata eseguibilità viene approvata all'unanimità con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Colleghi, sono le ore 23:44 minuti, io e il Segretario Generale abbiamo la necessità di staccare 10 minuti però per quanto riguarda la parte tecnica della registrazione hanno bisogno di 20 minuti di sospensione per poter incamerare tutto quello che è stato registrato e poter riattivare la registrazione. Quindi dobbiamo sospendere necessariamente per 20 minuti i lavori dell'Aula. Sono le 23:45 minuti alle 00:05 chiameremo l'appello e riprenderemo i lavori partendo dal documento unico di programmazione.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale.*

*Si riprendono i lavori del Consiglio Comunale.*

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, un attimo di attenzione che il Segretario sta chiamando l'appello. Allora, Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;

Milazzo Vito, presente;

Cavasino Pietro, presente;  
Pugliese Leonardo, presente;  
Milazzo Eleonora, presente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;  
Accardi Michele, presente;  
Di Girolamo Gaspare, presente;  
Orlando Leonardo, presente;  
Marino Andrea, assente;  
Di Pietra Gabriele, presente;  
Giacalone Pietro, presente;  
Titone Vanessa, presente;  
Fici Nicola, presente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Alagna Bartolomeo Walter, presente;  
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;  
Coppola Flavio Salvatore, presente;  
Martinico Elia Francesca, presente;  
Genna Rosanna, presente;  
Bonomo Giancarlo, presente;  
Passalacqua Gaspare, presente;  
Fernandez Felice Massimo, presente;  
Vinci Antonio, presente;

PRESIDENTE STURIANO

E allora, risultano presenti alla ripresa dei lavori 19 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale.

**Punto numero 5 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Punto 5: "Approvazione documento unico di programmazione DUP 2021/2023". Sul documento unico di programmazione sono stati presentati... dicevo, sul DUP sono stati presentati... no, gli emendamenti li metteremo in votazioni

uno ad uno, quindi in automatico sull'emendamento, darò la possibilità di potere relazionare, uno dei presentatori due a favore e due contro, e se l'Amministrazione vuole dare delle indicazioni, può anche darle. Iniziamo con... in ordine di protocollo dobbiamo andare, Segretario, iniziamo con il protocollo numero 48060, 48224, 31 e 35. E allora, sul primo emendamento al documento unico di programmazione, chi vuole relazionare? Collega Fici, prego.

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì Presidente, il primo emendamento al DUP, è in materia di servizio di trasporto pubblico locale, do lettura dell'emendamento. "Premesso che il documento unico di programmazione 2021/2023 alla pagina 19 alla voce trasporti, alla pagina 202 emissione 10, trasporti e diritto alla mobilità tra gli obiettivi strategici dell'Amministrazione prevede uno studio per l'eventuale esternalizzazione del servizio, il servizio pubblico di trasporto locale cittadino, considerato che grazie ai finanziamenti europei intercettati nel precedente quinquennio amministrativo è stato aumentato e rinnovato il (inc.) mezzi a disposizione al comune di Marsala che oggi si compone di 20 autobus urbani, che in fase di espletamento al concorso pubblico per l'assunzione di nuovo personale da impiegare nel servizio di trasporto pubblico urbano, che al fine di snellire e velocizzare la gestione al servizio per renderlo maggiormente efficiente si potrebbe optare per la costituzione di un'azienda municipalizzata con socio unico il comune di Marsala, per tutto quanto sopra premesso e considerato, si propone di sostituire il periodo, lo studio per la eventuale esternalizzazione al servizio di trasporto pubblico locale cittadino contenuto nel documento unico di programmazione 2021/203 con il seguente periodo, uno studio per la costituzione di un'azienda municipalizzata con socio unico il comune di Marsala, volta ad una più efficiente gestione del servizio di trasporto pubblico locale, cittadino". Con questo emendamento, poche parole Presidente, vorremmo dire all'Amministrazione, di valutare sì, la possibilità di creare una municipalizzata per ovviare i problemi che hanno caratterizzato il servizio negli anni precedenti, in merito alla contrattualistica del personale, alcuni hanno il contratto di autoferrotranvieri, altri hanno il contratto degli Enti locali, però allo stesso modo, non accettiamo, come gruppo di minoranza, che si possa pensare di privatizzare esternalizzando dall'esterno, detto servizio, per cui se l'intento dell'Amministrazione è quello di cedere il servizio di trasporto pubblico locale ad una società privata, considerato che abbiamo 20 nuovi autobus ed è in fase di espletamento il concorso pubblico per l'assunzione di altre 8 unità, non lo accettiamo, non lo condividiamo e non lo riteniamo neanche consono a un servizio che deve essere necessariamente pubblico. Pertanto invitiamo l'aula a votare detto emendamento esprimendo, con voto favorevole, la proposta del gruppo di minoranza, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego Sindaco.

#### SINDACO GRILLO

Presidente, noi non escludiamo che si possa arrivare ad una efficiente gestione con una municipalizzata, però chiaramente dobbiamo attendere lo studio anche per renderci conto, secondo un piano finanziario, secondo una valutazione che si farà sulla base dello studio, dei dati, dell'analisi costi/benefici, dell'analisi trasportistica, di capire anche, rispetto ai prossimi mesi, anni, cosa accadrà con il Recovery Fund, se si farà la metropolitana di superficie, c'è una serie di condizioni che non ci consentono oggi, di orientarci in una o nell'altra direzione, non escludiamo che si possa arrivare a una municipalizzata ma non posso esprimere un parere favorevole.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, sull'emendamento possono prendere, diciamo, parola due a favore e due contro.

#### INTERVENTO

Se non ricordo male, il Sindaco mi può aiutare, visto che conosce bene il documento di informazione, lo ha redatto (inc.). non credo che si riferisca solo una esternalizzazione a privati, se non ho capito male, si doveva fare uno studio per un'eventuale società di, può essere, anche al 100% del capitale del comune o mista, io penso che, fare uno studio, (inc.) pure io sono preoccupato per una esternalizzazione privata, però, secondo me fare uno studio approfondito e rendere questa società, che tra l'altro potrebbe avere una rilevanza economica, non indifferente, per le casse del comune, e gestita in maniera manageriale, potrebbe essere una possibilità. Dunque io, non... avrei voluto vedere la differenza tra... cosa dice esattamente il testo, ma io non lo posso votare così, per com'è l'emendamento, almeno, sono contrario Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Passalacqua.

#### CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, Giunta, colleghi Consiglieri, questo emendamento al DUP, nasce da un ragionamento molto semplice, nasce dal fatto che noi, finalmente, dopo un ventennio, siamo riusciti ad ottenere alla scorsa Amministrazione, la precedente Amministrazione, un bando di 4 milioni e 200 mila euro, per 20 autobus completamente nuovi, abbiamo, così, azzerato, un parco mezzi di autobus che avevano più di... 3 milioni di chilometri, insomma, una cosa folle, i nostri bambini e i nostri concittadini, si spostavano dalle periferie al centro e dal centro alla periferie, su mezzi che tutto sembravano che tranne potessero trasportare le persone. Finalmente, dopo più di un ventennio, siamo riusciti grazie alla programmazione, ad avere 20 autobus nuovi, Euro 6, insomma, l'ultima generazione, e con altre visure straordinarie dell'Assessorato all'energia, abbiamo già ottenuto un primo autobus elettrico e se non sbaglio, altri due stanno per arrivare. Ora, se fossimo nella condizione di qualche anno fa, in cui avevamo mezzi scarsi, pericolosi, esternalizzare il servizio sarebbe stato probabilmente una

strada senza ritorno, cioè nel senso, eravamo quasi obbligato, ma adesso, avendo un parco mezzi nuovo, concorsi per autisti, io credo che l'Amministrazione deve pensare sempre a dare servizi, io non credo che un'azienda privata, che ovviamente fa un'attenta analisi costi/benefici, del proprio lavoro, della propria rendita finanziaria, possa mai pensare di andare a prendere due bambini a Granatello, e fare delle corse che vanno, diciamo, in deficit, dal punto di vista, anche del riscontro finanziario, noi dobbiamo... noi siamo però un comune, noi dobbiamo assicurare un servizio a tutti, e non sta nelle logiche dei privati, perché i privati giustamente devono fare i conti con i denari, noi dobbiamo mettere di conto, il fatto che dobbiamo dare alla nostra comunità, un servizio quanto più efficiente, e che deve valere per tutto il nostro territorio, noi abbiamo un territorio molto esteso, e sappiamo benissimo che alcune corse, dal punto di vista economico, non sono vantaggiose, quello è vero, ma noi siamo... noi amministriamo la cosa pubblica, ed è nostro dovere garantire il servizio a tutti i cittadini, cosa che, per ovvi motivi, che insomma, sono facili da intuire, i privati non possono fare. Ora, alla luce di tutto ciò, alla luce del parco mezzi nuovo, alla luce del concorso per autisti che si sta facendo, io vorrei capire qual è il vero fine di questa esternalizzazione, perché non mi potete venire a raccontare che va... fa parte della metropolitana di superficie, eh... e caro Sindaco non è così, lo sappiamo, cioè, non c'entra niente, quindi, per cortesia, io direi di, all'aula, agli amici Consiglieri, di assolutamente, far proprio e far proprio... diciamo far proprio questo emendamento, perché ne va, secondo me, del servizio di tutta la comunità e di tutti i cittadini, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Consigliere Di Pietra, prego.

#### CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Ho chiesto di intervenire solo per puntualizzare, come ha fatto anche qualche altro collega, che nel DUP, colleghi, vi è scritto di proporre uno studio per la eventuale esternalizzazione, quindi si tratta di uno studio, e come diceva il Consigliere Coppola, è anche molto generico, è vero come diceva il Consigliere Passalacqua, e ce ne siamo accorti anche e lo abbiamo constatato, come Commissione accesso agli atti, due settimane fa, in un sopralluogo svolto presso l'autoparco, che vi sono i mezzi nuovi, dobbiamo dare merito a questa Amministrazione di aver portato avanti il concorso per autisti, e l'ha fatto in modo molto celere, si concluderà a breve, però è pure vero che abbiamo i mezzi, abbiamo gli autisti, ma il servizio ad oggi presenta delle criticità, quindi avere i mezzi nuovi e avere gli autisti a tempo indeterminato e non avere poi un servizio efficiente per la città, per me è più che deludente, quindi io faccio la controproposta all'Aula Presidente, chiedo di fare pro... di non far proprio questo emendamento al DUP, di votare in maniera contraria per dare seguito alla proposta del Sindaco e dell'intera Amministrazione per provare con un studio a dare dei servizi migliori alla città di Marsala, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale, sul primo emendamento al documento unico di programmazione, protocollo 48060.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

#### PRESIDENTE STURIANO

Sul primo emendamento al documento unico di programmazione, protocollo 48060, prendono parte alla votazione 20 Consiglieri su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'emendamento viene respinto con 17 voti contrari e 3 favorevoli. Passiamo al secondo emendamento, protocollo 48224. Consigliere Fici.

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, Presidente, questo emendamento, è in materia di eh... cioè, riguarda Marsala Schola, ne do lettura. "Considerato che è intenzione dell'Amministrazione Comunale di condurre alla gestione di un solo Ente culturale, gli immobili comunali utilizzati a vario titolo in ambito culturale, con la conseguenza che rientrano alla gestione di detto Ente il Teatro Impero, il Teatro Sollima, Palazzo Grignani, il Monumento ai Mille, il complesso monumentale San Pietro, Villa Gavallotti, l'isola di Schola, nonché altri immobili ritenuti idonei a questo fine, di concerto con gli operatori culturali, l'Amministrazione individuerà un direttore artistico capace di svolgere al contempo un ruolo manageriale che possa mettere in atto una razionalizzazione delle spese di gestione e manutenzione degli immobili, secondo criteri concertati con l'Amministrazione, (inc.) tale da liberare risorse economiche da destinate al potenziamento dell'offerta culturale, considerato che occorrerebbe deburocratizzare e depoliticizzare la cultura al fine di renderla finalmente libera da qualsivoglia stringa che limitandone la creatività finisce per soffocarne l'anima stessa", questo tratto spunto, tengo a precisarlo, dal programma secondo Grillo. "Considerato che tutti i componenti del nuovo C.d.A di Marsala Schola nominati dal Sindaco sono stati individuati secondo scelte politiche, non essendo provenienti dal mondo culturale, si propone di eliminare il seguente periodo inserito a pagina 36 relativo al servizio Marsala Schola, lo studio in corso di avanzata valutazione, riguarda il possibile affidamento a Marsala Schola dotata degli Organi di Amministrazione previste dallo Statuto, di alcuni servizi culturali e sportivi, quali la gestione della biblioteca comunale, del museo, dei teatri comunali e degli spettacoli".

#### PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sull'emendamento?

#### SINDACO GRILLO

Presidente, veloce...

PRESIDENTE STURIANO

Prego Sindaco...

SINDACO GRILLO

Velocemente per dire, che il Consiglio di Amministrazione come sapete si è insediato da poco, si ritiene che stia lavorando bene, credo che bisogna dare fiducia e attendere che si presenti anche qui, con una proposta complessiva, per capire poi, fra l'altro, come procedere e sappiamo bene che su questo poi, è diretta competenza del Consiglio Comunale poter procedere in una direzione o un'altra, quindi, ci rimetteremo subito dopo alle valutazioni del Consiglio Comunale, per il momento, speriamo un parere negativo, no.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. No, non è uno studio, quello del trasferimento di alcuni contenitori culturali, (inc.) di Marsala Schola. Intanto, Sindaco, scusate, stiamo discutendo il DUP che a me sta molto a cuore, e dovrebbe stare a cuore a tutti noi. No, perché è lo strumento più importante poi dico, nella sostanza, dunque, non scherziamoci su... sul documento unico di programmazione. Sindaco, dobbiamo un pochettino capire come stanno le cose, da un lato, noi abbiamo la proposta di istituzione o costituzione di un Ente, pur se è di competenza del Consiglio Comunale, dove deve gestire i contenitori culturali, e c'è un direttore artistico, dall'altro, c'è che nelle competenze dell'istituzione Marsala Schola, si trasferiscono le attività, allora è l'Ente con il direttore artistico che deve fare? Cioè, se si propone la costituzione di una società, un Ente, che sia a totale capitale del comune, ritengo dunque, avrà partecipato un Ente, chiamiamolo come vogliamo, e c'è un direttore artistico, perché deve gestire tutta l'attività culturale e i contenitori culturali, nell'alto lato noi andiamo a vedere il capitolo, eh... l'ammissione dell'istituzione Marsala Schola, dove prevede che deve gestire l'attività culturale, credo che ci sia... o questo Ente deve essere all'interno dell'istituzione Marsala Schola, e a questo punto non è più... non la dobbiamo più chiamare Marsala Schola, la dobbiamo chiamare in qualche altra formula, oppure c'è qualche cosa che dobbiamo anche capire meglio come funziona, fermo restando che io vorrei ricordare, che ci sono ben 10 Consiglieri Comunali, anzi 11, che hanno votato la proposta e che hanno sottoscritto la proposta di scioglimento di Marsala Schola che erano le indicazioni che aveva dato l'Amministrazione Comunale a fine anno. Ora, dico, Sindaco io... Presidente, lei è tranquillo perché il suo componente ce l'ha, e lo sappiamo, noi invece siamo preoccupati per la città, chiaro? Dunque, dico, se lei... lei, stia attento un pochettino di cosa stiamo parlando, è giusto? dunque, stiamo parlando

del documento unico di programmazione e ci sono scelte importanti da fare, e siccome c'è un atto di indirizzo presentato da ben 11 Consiglieri Comunali, e ne mancavano due, e ne mancavano due, ritento, e uno è qua, ritengo che sia opportuno, io l'altra sera al Sindaco, l'avevo invitato a convincerci sul, diciamo così, un po', di soprassedere a questa proposta, perché volevamo essere convinti che questo esperimento o... perché, più che esperimento non si può chiamare, perché quando un Sindaco nomina un Consiglio di Amministrazione, ha tempo, significa che comunque deve verificare una serie di questioni. Dunque io avevo chiesto al Sindaco, di convincere chi ha sottoscritto quell'impegno, a fare un passo indietro oppure a temporeggiare perché noi eventualmente dovremmo farlo successivamente quando ci sono le partecipate, fra l'altro Sindaco, lei l'altra sera, ieri sera lei non c'era, ha parlato di razionalizzazione delle spese del personale, dove si prevede l'aumento di ore di alcune figure, e che è giusto che sia fatto, perché lì ci sono figure che hanno un contratto a nove mesi a tempo determinato e un contratto capestro però voglio dire, e che deve essere sistemato, il problema è, quando il Sindaco stesso...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, chi chiede di intervenire sul punto 2. E allora Segretario, procediamo alla votazione, 48224.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sull'emendamento al DUP protocollo 48224, 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'emendamento viene respinto con 13 voti contrari, 5 favorevoli e un astenuto.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO

La dichiarazione di voto Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Prego Collega Ferrantelli, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO

Sì, volevo giustificare il mio voto di astensione, in quanto io, assieme agli altri, sono stato firmatario di quella proposta per lo scioglimento, in un momento in cui ancora non era stato nominato il Consiglio di Amministrazione e a seguito poi di quella nomina e di un chiarimento da parte dell'Amministrazione che propone lo scioglimento con una determina o atto di liberativa, adesso non ricordo bene, di Giunta, perché si pronuncia per lo scioglimento entro 8 mesi, quindi io adesso il mio voto di astensione, nasce per questo motivo, non me la sono sentita di votare favorevole e neanche contrario, che aspetto praticamente, la decisione che sia consequenziale, quella promessa che ha fatto l'Amministrazione.

#### PRESIDENTE STURIANO

E allora, passiamo al terzo emendamento del documento unico di programmazione, che relazione per i presentatori, Consiglieri Fici, protocollo 48231 Segretario.

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, Presidente, nella nota al DUP, e in materia di servizio idrico integrato fognature, premesso che il documento unico di programmazione 2021/2023 nella parte riguardante il programma 4 alla pagina 197 tratta del servizio idrico integrato fognature, considerato che a seguito dell'entrata in vigore della legge numero 257 del 27/3/92 in materia di cessazione dell'impiego dell'amianto e per il suo smaltimento controllato è stato vietato l'utilizzo per cemento amianto per le nuove strutture senza però prevedere l'obbligo di rimozione o sostituzione di quelli esistenti, che tuttavia il decreto ministeriale 14/5/96 richiama la necessità di valutare lo stato di conservazione dei manufatti in cemento amianto per decidere sull'opportunità della loro sostituzione, che per la tutela della salute dei cittadini risulta opportuno procedere ad un censimento della rete idrica in cemento amianto, per tutto quanto sopra premesso e considerato si propone di inserire alla pagina 199 del documento unico di programmazione 2021/2023, nell'elenco dei possibili interventi ed azioni riguardanti il programma 4 servizio idrico integrato fognature, che verrà svolto un censimento della rete idrica in cemento amianto, al fine di garantire la tutela della salute dei cittadini, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di parlare il Sindaco, diamo la parola al Sindaco e poi ai Consiglieri Comunali.

#### SINDACO GRILLO

Sì Presidente, solo per dire che l'Amministrazione su questa proposta del... dei Consiglieri Fici, Rodriguez e Passalacqua, si esprime favorevolmente.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il Colle... assolutamente. Ci sono altri interventi Colleghi? Non ci sono interventi, Segretario procediamo con la votazione dell'emendamento numero 48231.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, procediamo con... Consigliere Fici, un attimo solo, un attimo solo, no un attimo solo nel senso, procediamo con la programmazione del voto e poi le do la parola. Hanno preso parte alla votazione sull'emendamento DUP protocollo 48231 20 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione dell'emendamento 11. L'emendamento viene approvato con 20 voti favorevoli su 20 votanti, Segretario. La parola al Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, Presidente, semplicemente per ringraziare l'Amministrazione e i Consiglieri nell'essersi espressi favorevolmente, spero che continueranno anche con l'altro emendamento, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al quarto ed ultimo emendamento, l'emendamento protocollo 48235. Consiglieri Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, nell'emendamento che riguarda sempre Marsala Schola, considerato che il precedente C.d.A di Marsala Schola aveva già redatto una relazione costi/benefici, a firma della Dottoressa Lo Duca, della quale era emersa l'opportunità di procedere allo scioglimento dell'istituzione a causa di gravosi costi di gestione, considerato che nel DUP 2021/2023, il nuovo C.d.A di Marsala Schola è stato incaricato di redigere una nuova relazione in merito all'opportunità di mantenere o sciogliere l'istituzione Marsala Schola, ciò premesso in conformità all'esigenza di attuare una politica di spending review, si propone di inserire alla pagina 36, paragrafo Marsala Schola, il seguente periodo, si procederà alla valutazione circa il mantenimento o lo scioglimento di Marsala Schola, solo ove la nuova relazione del C.d.A, si discosti integralmente dai contenuti della relazione già redatta dalla precedente C.d.A, eventualità in cui invece, anche la nuova relazione faccia emergere criticità in termini gravosi costi di gestione e dell'istituzione, vista la conferma di quanto già emerso nella relazione a firma della Dottoressa Lo Duca, si procederà allo svolgimento di ufficio senza dare spazio ad ulteriori margini di valutazione.

## PRESIDENTE STURIANO

E allora, sull'emendamento, sono stati espressi anche pareri da parte dei dirigenti tecnici, visto il parere delle (inc.) tecniche si esprime, (inc.) favorevole alle stesse condizioni del parere tecnico. Parere favorevole a condizione che venga cassata, la seguente dicitura, "si procederà allo scioglimento di ufficio senza dare spazio ad ulteriori margini di valutazione, in quanto la competenza per l'eventuale scioglimento di Marsala Schola è di competenza del Consiglio Comunale, ex articolo 42 decreto legislativo 267 del 2000".

## INTERVENTO

Presidente, possiamo ascoltare il direttore di ragioneria in merito alla questione Marsala Schola?

## CONSIGLIERE FICI NICOLA

Un secondo, siccome c'è stato un parere mi pare condizionato, credo che venga meno l'obiettivo se dobbiamo cassare questo periodo, non so se l'opposizione ancora... ha ancora l'intenzione di portare avanti l'emendamento. Dico, nessun problema rispetto alla condizione posta dai revisori, la questione in merito all'obiettivo affidato dall'Amministrazione al nuovo C.d.A, per quello che ci riguarda, non è, come dire, congrua, rispetto a quanto già determinato con la relazione della dottoressa Lo Duca, in quanto in quella relazione, rispetto ad un'analisi, costi/benefici, si erano evidenziati, come dire, degli importanti costi che era, tra virgolette, auspicabile per l'Ente, procedere già allora, allo scioglimento in un'ottica appunto di spending review. Io in merito alla costi/benefici, non riesco realmente a comprendere ancora ad oggi, quale sia il reale intento dell'Amministrazione, vede perché Presidente, vuole essere anche, e lo dico, in maniera molto schietta e chiara, anche una provocazione, perché la relazione costi/benefici della Lo Duca, rispetto a quando vi fu un Consiglio, il dibattito sull'atto di indirizzo promosso da 10 Consiglieri di maggioranza in merito allo scioglimento di Marsala Schola, traeva anche spunto da quella che era invece, una più vecchia relazione costi/benefici, a firma dell'allora, ragioniere capo, Nicola Fiocca, e quella della Lo Duca, in falsa riga, come dire, conferma quei dati negativi, per cui, se la nuova costi/benefici promossa dal C.d.A, dovesse clamorosamente discostarsi rispetto a quanto prodotto e prima dal ragioniere Fiocca e poi dalla Lo Duca, cioè dalle due una, o non erano in grado di fare una costi/benefici, i dirigenti o funzionari comunale, o come dire, la nuova costi/benefici che si accinge a redigere la... il nuovo C.d.A di Marsala Schola, magari non corrisponderà al vero. Io credo che una costi/benefici si fa, partendo da un dato certo, ovvero che, ogni costo che io genero per mettere in atto un'azione, quello determina il beneficio, se il costo che metto in atto può essere fatto dall'Amministrazione e non da un Ente esterno all'Amministrazione, oggettivamente prevale più la voce di costo, non quella di beneficio, diverso sarebbe il caso in cui attraverso l'Ente, io da un'azione che metto in campo attraverso l'istituzione Marsala Schola, ottengo un beneficio che non avrei potuto ottenere dalla, appunto, dalla stessa Amministrazione,

quindi internalizzando nuovamente i servizi. Io credo che sia un emendamento al DUP, che va in linea anche con quanto detto dall'Amministrazione, ovvero che se la costi/benefici non dovesse partorire i risultati sperati per mantenere in vita l'istituzione, credo che a più riprese, l'Amministrazione si era espressa dicendo che avrebbe provveduto ad avviare l'iter di scioglimento, per cui, credo che sia un emendamento anche con la condizione sottoscritta dai revisori, credo assolutamente condivisibile, auspicabile, soprattutto perché va in linea con quanto detto dal Sindaco Grillo, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Scusate, sull'emendamento dico, si possono esprimere due a favore e due contro, e abbiamo solo relazionato, dico, ascoltare in questo momento il direttore di ragioneria, non ha senso, c'è un parere condizionato fra altre cose, dal punto di vista tecnico, è un parere contrario, fino a quando non viene cassata una parte, se quella parte non viene cassata, è una cosa, è un atto che va contro legge, cioè, la normativa non prevede questo, quindi, non possiamo votare un atto che teoricamente va contro la normativa. Quindi se non viene cassata in automatico, cioè...

*Intervento fuori microfono*

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ho detto che per me va bene votarlo con la condizione proposta dai revisori, di cassare la parte che non si può provvedere di ufficio a sciogliere l'Ente, perché l'Ente deve essere sciolto, trasferendo giusto, l'apposita delibera in Consiglio, penso di essermi espresso.

#### PRESIDENTE STURIANO

E allora, nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione del quarto emendamento, protocollo 48235. Nonostante sia condizionato, Segretario, lo mettiamo in votazione.

#### INTERVENTO

Ma è cassato il...

#### PRESIDENTE STURIANO

No, non l'ha cassato.

*Intervento fuori microfono.*

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io veramente, faccio fatica, poco fa con un intervento della Consigliera, che rinviava così, verbalmente, il suo intervento all'annualità 2022 si poteva fare, io dico, accetto e faccio, come dire, propria, l'appunto mosso dai revisori dei conti, cassando la parte che hanno loro evidenziato, più di questo.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario procediamo con la votazione dell'emendamento 48235 con la rimozione delle prescrizioni fatte nel parere da lei reso.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'ultimo emendamento al DUP, protocollo 48235, 17 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 9. L'emendamento viene respinto con 12 voti contrari e 5 favorevoli. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto, il Collega Bonomo, prego.

CONSIGLIERE BONOMO GIANCARLO

Sì Presidente, sarò brevissimo. Volevo dire solo che non poteva non essere consequenziale rispetto all'altro indirizzo sottoscritto sullo scioglimento di Marsala Schola, non capisco perché alcuni Consiglieri abbiano fatto un passo indietro però, va bene così.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Fici. Per la dichiarazione del voto.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Semplicemente, sì, per fare una considerazione, o quantomeno, per constatare che è intento dell'Amministrazione, mantenere Marsala Schola a prescindere dai costi/benefici, perché questo emendamento, come dire, guardava proprio a quella relazione e a quell'obiettivo che aveva fissato l'Amministrazione, è evidente che invece l'Amministrazione, preferisce mantenere l'istituzione a prescindere quello che sarà la relazione costi/benefici, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Sindaco.

SINDACO GRILLO

Presidente, solo per precisare al Consigliere Fici, che l'Amministrazione non si è pronunciata sull'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Segretario...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Il suo gruppo sì, il suo gruppo sì, visto e considerato che concerta tutto, penso che, si è espresso il suo gruppo.

PRESIDENTE STURIANO

Per dichiarazione di voto, collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO VITO

Il Sindaco si ha già specificato che l'Amministrazione non si è espressa, noi ci siamo espressa in maniera contraria, invece collega Fici, come già abbiamo fatto in passato anche sull'atto di indirizzo, perché, questo emendamento non è altro che una ripetizione, a ciò che già si dice in questa aula da diversi mesi, c'è stato un impegno e l'Amministrazione con la nomina di un nuovo C.d.A, che, a prescindere dalle relazioni, credo che contino più i fatti e i fatti dicono che sta lavorando molto bene, e lo stanno riconoscendo in molti, pertanto noi attendiamo la relazione, costi/benefici del C.d.A che da delibera di Giunta, nei prossimi mesi verrà a relazionare in Consiglio.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io vorrei puntualizzare e dire una cosa, Presidente, perché, io su una cosa voglio precisare, che qui nessuno mette in dubbio sulle capacità dei componenti del C.d.A, sono persone tra l'altro che il sottoscritto conosce, che conosciamo, dico, qua, non si vuole mettere in dubbio la serietà o la professionalità di coloro che compongono il C.d.A, perché altrimenti poi passa come polemica sterile, qui è una questione che viene posta in funzione di un obiettivo assegnato dall'Amministrazione, se l'Amministrazione nelle sue prerogative avesse detto quando ha nominato il C.d.A, noi per impegno politico nominiamo il C.d.A e manteniamo Marsala Schola, questa era una prerogativa della maggioranza, siccome il tutto è rimandato ad un obiettivo chiaro, che è la costi/benefici, questo emendamento richiamava l'obiettivo, se poi magari ci sono state altre valutazioni, dico, questo io, come dire, non mi è dato saperlo, ma è semplicemente rivolto a quello che è l'obiettivo che con delibera è stato assegnato al C.d.A di Marsala Schola, né più e né meno, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, mettiamo in votazione il documento unico di programmazione 2021/2023 così come modificato, come emendato, Segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul documento unico di programmazione così come emendato, 18 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Il documento unico viene approvato con 14 voti favorevoli, 3 contrari e un astenuto. diamo l'immediata esecutività, diamo, propongo all'Aula Consiliare di mettere in votazione l'immediata esecutività, dell'atto appena approvato, ossia, il documento unico di programmazione, votiamo per appello nominale, Segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività al documento unico di programmazione, 18 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'immediata esecutività viene approvata all'unanimità dei votanti con 18 voti favorevoli su 18. A questo punto passiamo al punto 6. "Approvazione del bilancio di previsione 2021/2023 con i relativi allegati".

**Punto numero 6 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Allora, io, colleghi Consiglieri, dico, se siamo d'accordo, sul bilancio dico, via di massima l'Amministrazione l'abbiamo già sentita abbastanza, abbiamo approfondito e tratto abbondantemente il documento unico di programmazione che rappresenta, ecco, proprio, il bilancio in sé per sé, ci sono delle (inc.) strategiche, ci sono le (inc.) proprio, quelli attuali da realizzare nell'immediato, io approfitterei, collega Fici, della presenza dei nostri revisori contabili, dandogli, ecco, la parola, e in modo particolare, eh... quindi li ringraziamo per l'ennesima volta, quindi, per la loro presenza, per essere stati qui con noi diciamo, tutta la giornata, e nello stesso tempo, dico, è doveroso, ascoltare, dalla loro voce, quello che è il bilancio sul quale hanno redatto il loro parere.

## INTERVENTO

Signor Sindaco, signor Presidente, signori Consiglieri, io innanzitutto porgo i saluti del collega Maraventano che è dovuto rientrare alla propria abitazione per problemi... per propri problemi personali. Dico, oggi, è stata una giornata lunga, che ancora non si è conclusa, mi verrebbe da dire Presidente, non parlatemi di numeri, però, purtroppo, dobbiamo parlare di bilancio, e quindi, i numeri fanno inevitabilmente parte, di questo documento e rappresenta la programmazione dell'Ente, programmazione che è preceduta da quello che è il documento unico di programmazione, il quale, ha, diciamo, la sua efficacia, ne parlavamo l'altro giorno anche... stamattina con il Sindaco, per me già siamo arrivati all'altro giorno, è dalle cinque che sono in piedi, quindi, un poco di stanchezza, si vede. Il DUP esplica la sua efficacia, se si approva entro il 31 luglio dell'anno precedente in cui il bilancio poi viene proposto, perché, perché questo dà il senso vero della programmazione di un'Amministrazione, certo non possiamo addebitare a questa Amministrazione questo tipo di adempimento, perché ancora non era in carica, e quindi, però, con il Sindaco abbiamo avuto... abbiamo parlato e il Sindaco si è impegnato ad approvare il DUP entro i termini di legge, ossia entro il 31 luglio di quest'anno, per quanto riguarda già in procinto del prossimo bilancio. Io non vorrei dilungarmi tanto sul parere, perché penso l'avete letto un po' tutti, vorrei focalizzarmi su quelli che erano stati le criticità che l'Organo di revisione aveva messo in evidenza, le sei criticità. Oggi, in maniera lungimirante debbo dire e in maniera, attenendosi a quelle che sono state le prescrizioni dell'Organo di revisione, il eh... l'ufficio finanziario, ha, ci ha sottoposto un emendamento, al quale noi abbiamo dato, abbiamo preso atto di quell'emendamento, in quanto, con quell'atto, diciamo, si rimuovono tutte le criticità che noi avevamo posto in essere. Naturalmente abbiamo visto che abbiamo posto anche dei pareri sugli emendamenti, mi pare che ci siano altri tre emendamenti o quattro emendamenti, e i quali sono sicuramente condizioni all'approvazione del primo emendamento che fa l'ufficio finanziario, perché quell'emendamento tecnico, rimuove le criticità che noi abbiamo posto in essere, e quindi dà, sicuramente quel eh... ridà, quell'equilibrio al bilancio che secondo noi se non presentato il bilancio non aveva. Io mi fermerei qui e eh... diciamo, ringrazierei il Sindaco e il Presidente del Consiglio, perché ci hanno rivolto un ringraziamento, ma noi facciamo solo il nostro dovere e quindi siamo qua perché, non è che, siamo tenuti solo a dare i pareri, ma siamo qua anche perché, il nostro compito è quello di essere di supporto al Consiglio Comunale, vi ringrazio.

## PRESIDENTE STURIANO

Allora, ritengo dico se c'è, ecco, un minimo di... dico, nonostante abbiamo discusso, per carità, dico, ma, l'Assessore al bilancio mi sembra doveroso dico, che qualcosa debba aggiungerlo.

## ASSESSORE MILAZZO MICHELE

Grazie Presidente, grazie signori Consiglieri. Io cercherò di essere breve e soprattutto veloce. La Giunta Comunale, con deliberazione numero 90 e 91 del 21 aprile 2021, ha approvato il documento unico di programmazione 2021/2023 il DUP, e lo schema del bilancio di previsione per l'esercizio

finanziario 2021/2023, per la prima volta dopo tantissimi anni, il bilancio di previsione viene sottoposto all'approvazione in tempi celeri e comunque entro il termine di proroga fissata dalle norme statali, come ben sapete la scadenza è fissata per il 31 maggio 2021. Negli anni precedenti eravamo abituati ad assistere a bilanci di previsioni approvati e portati all'esame del Consiglio Comunale, alla fine dell'anno solare, credo che questo sia un successo di questa Amministrazione, che dopo tanti anni stiamo riuscendo a sottoporlo all'attenzione, e sono sicuro verrà approvato, in tempi celeri e nel termine fissato dalla legge. Mi piace evidenziare che nonostante le difficili condizioni economiche, sono state mantenute invariate le aliquote e le imposte e i tributi locali, come IMU, Addizionale e IRPEF. L'unico argomento su cui mi piace soffermarmi, è opportuno soffermarci, è il fondo redditi di dubbia esigibilità, che tanto lavoro ci ha dato anche in queste ultime ore. Come sapete, è destinato a coprire l'eventuale mancata riscossione di entrate dell'Ente, pertanto nella parte spesa corrente del bilancio di previsione, stanziata da apposita posta contabile, denominata (inc.) al fondo reddito di dubbia esigibilità, il cui ammontare determinato in considerazione di stanziamenti relativi ai redditi che si prevede si formeranno nell'esercizio finanziario, della propria natura e dell'andamento del fenomeno degli ultimi cinque esercizi precedenti. Viene infatti calcolata la media del rapporto tra incassi e accertamenti, per ciascuna tipologia di entrata considerata, l'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità, non è oggetto di impegno, ingenererà una economia di bilanci e confluisce nel risultato di Amministrazione come quota accantonata. Nel 2015, primo anno di applicazione del presente principio, è stata stanziata una quota pari al 36% l'importo quantificato e calcolato, oggi l'articolo 1 comma 882 della legge 205/2017, fissa la percentuale minima di accantonamento per l'anno 2020, al 95% e dal 2021 al 100%. L'accantonamento al fondo credito di dubbia esigibilità del comune di Marsala, è stato calcolato inserendo le previsioni di entrata del titolo primo, riguardanti IMU e TAARSU TARIS e TARI, e quella del titolo terzo riguardante l'entrata tariffaria del servizio idrico integrato e l'entrata della relazione codice della strada. Il calcolo, come detto, viene determinato sulla media del rapporto degli incassi, accertamento degli ultimi cinque esercizi finanziari, purtroppo non è difficile constatare come tale rapporto, sia andato decrescendo di anno in anno, rilevando gravi inefficienze e una scarsissima propensione all'attività di riscossione delle entrate proprie dell'Ente, che rischia seriamente di compromettere il (inc.) del bilancio, questa è una questione sui quali i revisori ci hanno più volte, evidenziato tra le criticità, anche la Corte dei Conti, l'anno scorso, ha evidenziato questo problema che non è certamente da poco, ma sul quale ci stiamo lavorando e ci siamo peraltro, abbiamo avviato anche delle procedure molto più rapide e molte più efficaci. Infatti l'importo di tale fondo crediti di dubbia esigibilità, che vincola le possibilità di spesa a discrezione dell'Ente, è andato sempre più crescente in questi ultimi anni, passando dai circa 6 milioni di euro, sul bilancio previsione 2017 agli attuali euro 10 milioni e 014 750, nel bilancio 2020 e oltre 14 milioni 262 617, per l'annualità 2021. Inoltre, secondo le nostre previsioni, tale dato, purtroppo sarà destinato ad aumentare, per la predisposizione dei bilanci di previsione dei prossimi anni, causando non poche difficoltà per la programmazione gestione dell'attività amministrativa dell'Ente. Oltre al fondo crediti di dubbia esigibilità, il bilancio previsione 2021/2023, è stato inserito un accantonamento al fondo contezioso di 2 milioni e 800 mila euro, per ogni annualità, e ulteriore fondo di garanzia dei crediti commerciali di euro 180 mila, inoltre è stato pure previsto un ulteriore stanziamento di spesa, di 370 mila euro per

l'annualità 2021/2022 e 2023, per la copertura di debiti pregressi per il pagamento di servizi resi da... ai medi ambienti, per il tramite della società ATO, Terra dei Fenici, oggetto di contenzioso giudiziario. Anche da parte mia, i ringraziamenti al Collegio dei Revisori, e il compiacimento di averli finalmente potuto incontrare personalmente, constatando che il rapporto diretto, personale, la possibilità di lavorare gomito a gomito, certamente è molto più piacevole e ha dato i frutti di cui tanto speravamo, quindi, l'auspicio da parte mia e dell'Amministrazione è quello di avervi ancora più spesso qua a Marsala, non solo come nostri ospiti graditi, ma certamente per avere tutto il sostegno e la collaborazione di cui anche abbiamo bisogno, grazie ancora.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ci sono... interventi quindi, sul bilancio?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, mozione d'ordine, voteremo naturalmente gli emendamenti, è giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì, procederemo con la votazione degli emendamenti.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Io volevo poi un parere tecnico dal dirigente di ragioneria, in merito ai pareri non favorevoli espressi agli emendamenti dal gruppo Consiliare, di opposizione che ha appunto, protocollato presentato ai termini corretti.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prego il direttore di ragioneria. Dottore Angileri.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Il parere non favorevole all'emendamento proposto di riduzione dei trasferimenti al Marsala Schola, per 150 mila euro, in ragione di anno, nasce dalle difficoltà poste anche sullo stanziamento di 3 milioni e 4, perché ci siamo incontrati anche con il Consiglio di Amministrazione di Marsala Schola, che avrebbe preteso lo stesso importo del 2019, che era 3 milioni 500 e qualche cosa, quindi già, il bilancio sconta un taglio nei confronti di Marsala Schola, di 120 mila euro, 130 mila euro, andando a ridurre ulteriormente di altri 150 mila euro, alla luce anche del fatto che Marsala Schola già approvato, o proposto un bilancio pure al Collegio dei Revisori, facendo affidamento su 3 milioni e 4, potrebbe comportare per Marsala Schola la possibilità di chiudere in disavanzo. Siccome sapete che

l'eventuale disavanzo di una partecipata al 100% in questo caso, pure come, dal punto di vista giuridico l'istituzione deve essere coperto dall'Ente comune, rischiamo di appesantire non solo il 2021, in sede di salvaguardia di equilibri di bilancio, ma soprattutto il 2022 e il 2023, qualcosa il Consiglio decidesse di continuare di avvalersi dei servizi di Marsala Schola, quindi, detto questo, queste sono le motivazioni per cui, dal punto di vista tecnico, non posso dare parere favorevole visto che sono io poi direttamente o è il mio settore direttamente interessato a fare trasferimenti a Marsala Schola, e quindi eh... questo taglio di 150 mila euro, avrebbe sicuramente comportato, e potrebbe comportare, qualora approvato, l'impossibilità di Marsala Schola, o di garantire i propri servizi o di chiudere il bilancio o il rendiconto, in pareggio del 2021.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, Presidente, semplicemente per fare una constatazione all'aula, che in funzione di quella che è stata l'analisi del dirigente di ragioneria, cioè ovvero, di un Ente che come dire, non vive una situazione finanziaria del tutto sana, noi anziché scioglierla e internalizzarla al Comune, la appesantiamo con ulteriori costi relativi al C.d.A, quindi dinanzi a una situazione di criticità dove l'Ente probabilmente rischia di presentare un bilancio in disavanzo, noi anziché internalizzare i servizi all'interno del Comune, non facciamo altro che, ulteriormente aggravare la situazione, nominando pure il C.d.A, ne prendiamo atto, e ritiro per senso di responsabilità gli emendamenti promossi che erano rivolti ai capitoli della cultura e dello sport, considerato che proprio nel periodo di dicembre, il Sindaco Grillo, aveva dato grande attenzione al mondo culturale provvedendo a fare sua un'iniziativa che era, l'iniziativa promossa chiamata "le meraviglie di Marsala", volendo dare con quel contributo, una risposta puntuale e forte al mondo culturale. Oggi il bilancio di previsione, nel capitolo relativo ai contributi alle associazioni culturale avrà un importo pari a soli 10 mila euro, mentre in quello sport pari a zero, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, mi sembra che non ci siano altri interventi, quindi, Segretario, sì, procediamo quindi con la votazione degli emendamenti, partendo dal primo...

**Intervento fuori microfono.**

PRESIDENTE STURIANO

No, abbiamo degli emendamenti fra questi ci sono alcuni emendamenti tecnici, il primo... e allora, mettiamo in votazione il primo emendamento

che è l'emendamento tecnico, protocollo 48569. Nessuno chiede di intervenire, Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul primo emendamento, l'emendamento tecnico protocollo 48569, 20 Consiglieri Comunale su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 11. Il primo emendamento viene approvato con 20 voti favorevoli su 20 votanti. Passiamo al secondo emendamento, che è un emendamento tecnico alla proposta di deliberazione del bilancio di previsione 2021/2023 e proviene direttamente dalla Dottoressa Matilde Adamo. "Istituire previsioni di spesa al titolo 1, spese corrente, missione 12, programma 04, macro aggregato 03, per la somma di 304.457,67". Sul secondo emendamento, che sarebbe l'emendamento contrassegnato con il numero 7, chi chiede di intervenire? Segretario nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del secondo emendamento, protocollo 121/21 e contrassegnato con il numero 7, 20 Consiglieri Comunali su 24. Quorum previsto per l'approvazione 11. L'emendamento viene approvata con unanimità, con 20 voti favorevoli su 20 votanti. Passiamo al terzo emendamento, emendamento protocollo 48635. Chi chiede di intervenire? Allora, Segretario, anche su questo emendamento nessuno chiede di intervenire...

INTERVENTO

(Inc.).

PRESIDENTE STURIANO

No, questo non è un emendamento tecnico, è un emendamento al bilancio proposto da diversi Consiglieri Comunali, ed è...

**Intervento fuori microfono.**

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Da dove vengono prese le somme, Presidente mi scusi, anche per averlo chiaro.

INTERVENTO

Presidente, quant'è il protocollo?

PRESIDENTE STURIANO

Il protocollo è 48635.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Da dove vengono prese le somme, Presidente mi perdoni.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, sì, non l'ho visto, non l'ho visto. Missione 1 titolo 1 programma 10.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

È un emendamento fatto dagli uffici o dai Consiglieri? E non si sa da dove sono state prese le somme?

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, collega Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, dico, si sa da dove vengono prese le somme Presidente, e poi...

PRESIDENTE STURIANO

Sì, assolutamente sì.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

E anche per averlo relaziona... io...

PRESIDENTE STURIANO

Allora, collega Fici, allora, l'emendamento in questione, il 48635, trattasi del rimpinguamento del capitolo relativi ai progetti di lavori di pubblica utilità, riguarda un 28 persone che in questo momento hanno svolto da circa 10 anni, dei lavori di pubblica utilità all'interno del comune, c'è chi fa... chi si occupa di verde pubblico, chi si occupa di pulizia...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Piazza solidale.

PRESIDENTE STURIANO

No, non sono piazze solidali, sono gli LPU, lavori di pubblica utilità. Le somme vengono prese dal capitolo sempre della spesa del personale, sono, erano diversi capitoli, dove c'erano delle economie e quindi sono state inserite per un rimpinguamento di 60 mila euro, relativamente all'anno 2021 e 50 mila euro per l'esercizio finanziario 2022. Parere di regolarità tecnica e contabile favorevole, i revisori contabili, i revisori regolarità tecnica e contabile esprime parere favorevole nella rimozione delle criticità, perfetto. Ci sono interventi colleghi? Allora, se non ci sono interventi, Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale, quindi sull'emendamento protocollo 48635.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento protocollo 48635, 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'emendamento viene approvato con 19 voti favorevoli su 19 votanti, Segretario. Dottore Angileri... se si può avvicinare un attimo. E per gli importi... e questo voglio dire, dobbiamo mettere anche informazioni, giusto? perfetto, quindi innanzitutto partiamo con questo... dico, mi sembra doveroso completare tutto il procedimento. Allora, ringraziamo i revisori contabili, il Dottore Gangi, il Dottore Ferdinando Marchese, vi auguro di fare un buon viaggio. E allora, mettiamo in votazione... Consiglieri, un attimo di attenzione, mettiamo in votazione come emendamento tecnico, a seguito di approvazione del piano triennale delle opere pubbliche, degli emendamenti, quindi parliamo in modo particolare del sub emendamento al programma gennaio 2021/2023, protocollo 48528. Si esprime parere di regolarità tecnica e contabile favorevole, visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile si esprime parere favorevole da parte anche dei revisori contabili, quindi mettiamo in votazione l'eme... il sub emendamento che è stato approvato, protocollo 48528. Consigliere Rodriguez, è, ormai dico, nel momento in cui è stato adottato, diventa un emendamento tecnico da fare approvare al bilancio di previsione.

INTERVENTO

Mi scusi, ma quello che avevamo detto nel piano triennale riguardo le somme quelle inferiori a 100 mila euro, cioè, per capire pure come...

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ora ci arriviamo, lo metteremo in votazione.

INTERVENTO

La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Lo metteremo in votazione. Allora, protocollo 48528, nessuno chiede di intervenire, Segretario, procediamo.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Enzo, scusami, dico, non dovrete cominciare con l'altro? Con il 526? 48526?

PRESIDENTE STURIANO

Questo è di... collega Fici, è un emendamento tecnico, quindi, nel momento in cui andiamo avanti a seguire, dobbiamo calare prima gli emendamenti che sono passati, quindi, che devono essere calati, e poi...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, siccome, nel 526 c'erano degli interventi con (inc.) al di sotto...

PRESIDENTE STURIANO

E poi ci andiamo a seguire, poi procederemo con le singole votazioni Consigliere. Allora, Segretario, mettiamo in votazione l'emendamento tecnico protocollo 48528, per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede con la votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Allora, un attimo solo, fatemi procedere con la programmazione della votazione sull'emendamento protocollo 48528...

## **Intervento fuori microfono.**

### PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consiglieri, ora ve lo dico io eh... assolutamente sì, Segretario, prima che lo dimentichiamo. Sull'emendamento protocollo 48528 prendono parte alla votazione 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'emendamento 48528 viene approvato all'unanimità con 19 voti favorevoli su 19 votanti, Segretario. Che sarebbe questo, adesso, dovremmo passare alla votazione... allora Consiglieri passiamo alla votazione dell'emendamento protocollo 46811, "passaggio a livello contrada Giunchi", centro abitato. Aggiunge riqualificazione per migliorare la sicurezza e il livello del servizio della strada che dal passaggio a livello di contrada Giunchi conduce al centro abitato. Se nessuno chiede di intervenire procediamo con la votazione per appello nominale, Segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

### PRESIDENTE STURIANO

Allora, l'emendamento... Consiglieri, l'emendamento protocollo 46811, riporta 19 voti favorevoli su 19 votanti. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Quindi l'emendamento viene approvato. E allora, passiamo all'emendamento protocollo 46952, "ridurre il finanziamento relativo all'intervento restauro monumenti pari a 90 mila euro, nuovo importo 40 mila euro, anticipare nel 2021 l'intervento previsto per l'anno 2022, riqualificazione Piazza Di Cerbato, sistemazione incrocio Di Cerbato, Ciavolotto e manutenzione straordinaria delle banchine e delle contrate Di Cerbato e Ciavolotto, importo 50 mila euro". Se nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione per appello nominale. Prego Segretario, per appello nominale.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

### PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sull'emendamento protocollo 46952, 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'emendamento viene respinto con 14 voti contrari e 5 favorevoli. Consigliere Accardi vuole intervenire per dichiarazione di voto? Allora, Consigliere Accardi, c'è un emendamento a sua firma, che prevede ridurre il finanziamento relativo all'intervento restauro monumenti, importo previsto 90 mila euro, ridurre di 40 nuovo importo, 50 mila euro. E allora, dico...

CONSIGLIERE ACCARDI MICHELE

Vuole dare chiarezza lei Presidente, come vuole fare.

PRESIDENTE STURIANO

Come vuole lei. Allora, il Consigliere Accardi, Sindaco, chiede, una riqualificazione dell'ex scuola Cosentino, l'intervento previsto di 40 mila euro, era un intervento che doveva servire nelle previsioni per demolire l'immobile, metterlo in sicurezza, quindi la struttura, e soprattutto evitare che quella struttura diventi il ricettacolo, è giusto, di delinquenti, il ricettacolo di tossicodipendenti, ricettacolo di tutto, per come in questo momento ecco, si trova. Quindi, mettendo anche a rischio la pubblica incolumità delle persone che abitano in quella zona. Prego collega.

CONSIGLIERE ACCARDI MICHELE

Grazie Presidente. E allora, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri, dicevo, allora Sindaco, riguardando questa struttura che si trova in via Istria, che è l'ex scuola Cosentino, in pratica a prescindere che in pratica, il verde pubblico copre la scuola, la scuola è tutta aperta, nonostante... è aperta e la sera è piena di vandali e le persone che ci abitano attorno a questa scuole, sono parecchi gli abitanti che ci abitano, e quindi è a rischio delle persone pure che praticano, magari se scendono giù per andare a fare una passeggiata, naturalmente... quindi chiedo, Sindaco, che magari con la manutenzione, visto e considerato che le spese sono parecchie, riguardando l'abbattimento come diceva che c'è l'amianto, e quindi costerà parecchie somme per poterlo fare, magari di potere pulire quell'area e nello stesso tempo dove ci sono le aperture delle porte, di chiuderle magari per non fare entrare le persone che la sera... dico, se questo sarà un impegno preso Sindaco. E allora, Consiglieri, Consiglieri, due minuti e chiudiamo. Allora, un attimo di attenzione, abbiamo terminato la votazione di tutti gli emendamenti, anche... il Consigliere Accardi ha ritirato il suo...

INTERVENTO

Lei mi pare che stasera ci ha, ci ha lo scherzo, è molto scherzoso lei stasera Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Consigliere Accardi. Mi sembra di capire, collega Accardi, mi sembra di capire, dal suo intervento, che quello che necessita è un impegno anche da parte dell'Amministrazione, che se non si può buttare a terra la struttura, quanto meno metterla in sicurezza, è giusto?

**Intervento fuori microfono.**

#### SINDACO GRILLO

Presidente, per assicurare il Consigliere Accardi, considerata la delicatezza della questione, è giusto che l'Amministrazione si impegni, intanto con l'ordinaria Amministrazione, per quello che riguarda chiaramente la pulizia di tutti quei luoghi a cui fa riferimento e soprattutto per quanto possibile compatibilmente con le disponibilità di bilancio, perché non conosciamo i costi che bisogna sostenere per la messa in sicurezza, per chiuderlo, non farlo diventare covo di... perfetto, su questo chiaramente ci impegniamo, fermo restando con una dichiarazione di prudenza, di disponibilità ma di prudenza perché chiaramente abbiamo bisogno di capire l'entità dell'intervento che occorre fare, però, è chiaro che siamo solidali e consapevoli della necessità di intervento, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Accardi, quindi...

#### CONSIGLIERE ACCARDI MICHELE

Presidente, considerato la soddisfazione che il Sindaco mi ha dato dell'intervento fatto, chiaramente ritiro l'emendamento.

#### PRESIDENTE STURIANO

Una battuta, alle tre di notte ci può anche stare, onestamente, giusto? allora, il collega Accardi ha ritirato il proprio emendamento, e quindi non essendoci più emendamenti da mettere in votazione, procederemo con la votazione del bilancio di previsione 2021/2023, così come emendato. Procederemo con una votazione per appello nominale, Segretario. Prego collega Fici.

#### CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, a seguito degli emendamenti che avevamo presentato, considerato che alcuni degli stessi, soprattutto quelli al bilancio di previsione non eh... sono stati oggetto anche di votazione e discussione per pareri che riteniamo così, un attimino, un po' ambigui, e considerato che inseno al bilancio prevedevamo altri emendamenti, per quello che doveva essere un intervento inseno al piano triennale e poi trasmesso al bilancio di previsione, vogliamo esprimerci con astensione gradendo e accettando l'apertura data in merito all'emendamento promosso dal collega Rodriguez e votato dall'aula, ma allo stesso tempo non ci sentiamo di votare l'impalcatura totale del bilancio considerato che vi sono alcune questioni, soprattutto in merito ai capitoli della cultura e dello sport, che a nostro modo di vedere le cose, soprattutto per il momento che stiamo vivendo, lasciano alquanto, a desiderare, pertanto, anticipiamo la nostra astensione al bilancio, come segno di apertura.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, non c'è nessuno che vuole intervenire, procediamo subito con la votazione per appello nominale del bilancio di previsione 2021/2023 così come emendato, per appello nominale...

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del bilancio di previsione 2021/2023 così come emendato, 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. Il bilancio viene approvato con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. Mettiamo in votazione l'immediata esecutività, del bilancio 2021/2023 così come approvato. Per appello nominale, Segretario.

*Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività del bilancio di previsione 2021/2023, 19 Consiglieri Comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'immediata esecutività viene approvata con 19 voti favorevoli su 19 votanti. Diamo la parola al Sindaco... come? Consigliere Vinci, Consigliere Vinci attenzione, la testa... allora, Sindaco.

SINDACO GRILLO

Presidente, semplicemente per ribadire il ringraziamento a tutto il Consiglio Comunale e alla maggioranza che responsabilmente ha mantenuto fede agli impegni, ai programmi che avevamo concordato, ma, mi permetto di dire un ringraziamento oltre che alla maggioranza, anche alla opposizione per una condotta effettivamente responsabile, anche questa apertura finale, pur comprendendo che l'impalcatura complessiva non si condivide, però, ecco, richiamando tutti gli appelli che abbiamo fatto, alla logica del patto sociale, credo che questo sia già un buon passo in avanti che ci condurrà, sono certo, nelle rispettive differenze, tra maggioranza e opposizione e una dialettica costruttiva a favore della comunità, un grazie al Presidente del Consiglio per avere condotto questi lavori egregiamente, e a tutte le commissioni, ai Presidenti di commissione, per il lavoro che è stato fatto, ribadisco l'impegno da parte dell'Amministrazione, ringraziando in particolar modo non solo tutti gli Assessori, ma anche l'Assessore al bilancio, a tutti i dirigenti e ribadendo l'impegno di potere entro il mese di luglio, portare in Consiglio il DUP in modo tale da poterci allineare a una programmazione coerente con l'impegno dell'Amministrazione. Esprimo soddisfazione perché entro il mese di maggio, è la data di scadenza prevista, siamo riusciti a dotarci del bilancio,

speriamo che questo sia di buono auspicio, salutiamo favorevolmente il senso di responsabilità di tutto il massimo consesso civico, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, signori, non è permesso, non è permesso all'interno dell'aula consiliare, lasciarsi andare anche a battute e ad applausi. Ringrazio il Sindaco, sicuramente...

**Intervento fuori microfono.**

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consiglieri, non abbiamo terminato. Abbiamo... il Consigliere Ferrantelli ha chiesto il prelievo del punto 14.

**Intervento fuori microfono.**

PRESIDENTE STURIANO

E allora, colleghi, ringraziamo l'Amministrazione, attenzione, non abbiamo chiuso, il collega Vinci vuole intervenire e ha tutte le condizioni e le facoltà per potere intervenire, anche gli altri, un ringraziamento, collega Vinci, allora... colleghi.

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Presidente, la ringrazio per avermi dato in extremis anche la parola, l'ho atteso per 14 ore, quindi, pensavo di andarmene a casa senza nemmeno prendere la parola stasera, e quindi eh... a parte la battuta, era doveroso da parte mia, fare alcuni ringraziamenti, inizio da, diciamo, per ringraziare i due colleghi Presidenti della commissione a cui sono onorato di far parte, la commissione lavori pubblici dell'amico Gabriele Di Pietra, che ha sviscerato tutta la materia in particolari minuziosamente e tutto, e l'altro è il collega Giacalone che in pratica in commissione bilancio ha fatto sì, un intervento abbastanza certosino, a cui io sono onorato di far parte a queste due commissioni, e quindi mi premeva ringraziare a questi due giovani colleghi Consiglieri Comunali, che danno lustro a questa aula, che danno lustro alle presidenze di questa Assise. Per quanto riguarda la consapevolezza di avere avuto approvato un'Amministrazione dopo anni, un bilancio di previsione così come (inc.) veramente sono contento per l'Amministrazione tutta, ringraziando a tutti gli Assessori, il Sindaco, l'Assessore a bilancio, tutti i componenti dell'ufficio, che sicuramente hanno avuto da fare per portare questi numeri, per portare questo bilancio, abbiamo occupato questa poltrona in alcune occasioni e sappiamo quante sono le difficoltà, come amministratore e come ufficio, a fare una quadra di questo, che non è... probabilmente chi non ha amministrato non può

capirlo fino in fondo, noi l'abbiamo fatto e sono grato veramente, di... e sono con piacere, ringrazio tutto l'ufficio, la squadra, il Sindaco, e dopo anni, dopo anni, hanno messo in condizione al Consiglio Comunale, di approvare un piano triennale e un bilancio entro i termini, e così possiamo dire di programmare l'anno 2021 nella nuova era Grillo, grazie Presidente per avermi dato quantomeno questo piacere di intervenire, ho aspettato in silenzio, quantomeno per poter ringraziare agli attori principale di questa Assise, grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

E allora, e allora, come? E allora, se permettete, colleghi Consiglieri, allora, se permettete, capisco l'ora tarda, sono quasi le tre di notte, dico, è da una settimana che siamo impegnati in maniera proprio senza sosta incessante nella discussione e nella trattazione del bilancio di previsione e come ha detto il Sindaco, dobbiamo dire grazie se, forse, per la prima volta negli ultimi anni, nonostante tutte le difficoltà, siamo riusciti a dare un bilancio di previsione, Sindaco, in tempi non dico europei, ma quanto meno in tempi accettabili, un bilancio di previsione già dal mese di maggio, è un bilancio che può essere tranquillamente discusso, ci si può programmare, ci si può organizzare, e di questo sicuramente dobbiamo ringraziare gli uffici, perché spesso sono quelli che prendono, ecco, sempre le batoste, la colpa degli uffici, come è capitato anche negli anni passati, perché spesso quando si ritarda anche nell'approvazione dei bilanci, la colpa non è di chi fa politica, di chi è politico, non è del Sindaco, ma spesso è degli uffici, nei ritardi che gli uffici... abbiamo visto spesso, ecco, la rendicontazione delle (inc.) su tantissime cose, e di questo Sindaco dobbiamo essere fieri, però dobbiamo anche essere, ecco, anche lì, fieri di questi ragazzi, di questi giovani che rappresentano questa Assise civica, per l'entusiasmo che hanno messo in questi giorni, nell'entusiasmo che hanno messo anche all'interno delle commissioni, ha fatto bene il veterano per eccellenza dell'Assise civica, che è il Consigliere Vinci, che ricordo colleghi Consiglieri, ha fatto bene, ha citato, ma mi sembra doverosa anche ringraziarla, collega Vinci, il collega Vinci è Consigliere di questa Assise civica ininterrottamente dal 1993, per essere più precisi, il collega Vinci, è stato tutta la sera, tranquillamente, ha dato dimostrazione, ecco, di serietà, nonostante tutto, e se alla fine, ecco, il modo particolare ha voluto ringraziare i Presidenti delle due commissioni, collega Vinci, ha fatto benissimo, perché quando un complimento di questo tipo viene fatto da un Consigliere come lei, che di questa Assise civica, penso che ce ne sono pochi in città, e anche negli anni passati che hanno una lunga militanza come lei, e quindi il ringraziamento, è un ringraziamento fatto veramente con il cuore, io mi associo al ringraziamento fatto dal collega Vinci e voglio ringraziare il collega Di Pietra, per come sta conducendo i lavori della sua commissione, per quello che ha fatto e soprattutto per quello che farà, nei giorni a seguire, perché c'è un lavoro che è stato programmato e tutto il lavoro che sarà fatto dalla commissione che è quello di viscerare punto per punto e progetto per progetto, sarà un lavoro di cui sicuramente potrà beneficiare, sia l'Amministrazione che la stessa Assise civica della città, e in modo particolare a Piergiorgio, a Piergiorgio Giacalone, Presidente della commissione finanze, per come in questi mesi, con grandissime difficoltà, perché spesso vi siete trovati, Presidente Giacalone, a dover trattare contemporaneamente quattro, cinque atti deliberativi, uno più delicato dell'altro, vi ringrazio perché avete fatto degli straordinari,

lavorando di pomeriggio, di mattina, di sa... non c'è stato... lavorando anche a casa, e questo l'avete fatto coadiuvati da componenti delle commissioni che hanno lavorato con la massima serietà, non ultimo, l'ho fatto l'altro giorno e continuo a ribadirlo ora, un grazie particolare lo voglio dare all'opposizione, come ha detto il Sindaco, e ci tengo a sottolineare, per la grande serietà dimostrata, il grande senso civico, ha approfondito gli atti per come dovevano essere approfonditi, non hanno fatto atti, Sindaco, di ostruzionismo fine a se stessi, dando grande dimostrazione di maturità che questa città merita, io ritengo che con questa opposizione ci sono tutte le condizioni per potere collaborare, sono stati votati emendamenti proposti anche dall'opposizione, perché l'Assise civica ha ritenuto che quegli emendamenti erano meritori e non per presa di posizione, e questo grande senso di responsabilità, glielo dobbiamo riconoscere, quindi ritengo, colleghi, ritengo, per dire quello che ha detto il collega... dov'è il collega, non vedo più il collega Coppola... attenzione, scusate, scusate, allora, colleghi, colleghi, un attimo solo, un attimo solo che non abbiamo terminato, un attimo solo che non abbiamo terminato.

#### **Intervento fuori microfono.**

#### PRESIDENTE STURIANO

Colleghe, un attimo solo che non abbiamo terminato. C'eravamo impegnati... Sindaco... c'eravamo impegnati a dare la città in tempi europei, un bilancio di previsione, si pensava di farlo possibilmente entro il mese di marzo, ci siamo riusciti con qualche mese di ritardo, oggi parlavamo, che ci sono le condizioni per potere lavorare e possibilmente già entro la fine dell'anno, potere adottare quei documenti principali, ne parlavamo con (inc.) e anche con gli uffici, dal documento unico di programmazione 2022, prima che finisca l'anno 2021, quindi dico, questo è un impegno che dobbiamo strappare, perché dal documento unico di programmazione inizia quella programmazione che ci eravamo dati, se riesce Sindaco già solo in questo, al semplice fatto che si dà alla città un bilancio di previsione in tempi europei, abbiamo vinto una prima battaglia, che è quella di mettere l'Assise civica nelle condizioni di potere programmare seriamente assieme all'Amministrazione Comunale, dell'interesse del territorio, oggi l'aula le ha dato fiducia, domani continuerà a dare fiducia, ma se ci sono le condizioni che assieme possiamo confrontarci con maggiore tranquillità e maggiore serenità, ritengo che, grandissime cose possano essere fatte per la città, quindi la ringrazio a nome mio personale e anche al nome dell'Assise civica, assieme a tutta l'Amministrazione, perché bisogna dare atto di questo, che l'Amministrazione non c'è stata una volta che il Consiglio Comunale si è riunito, che non è stato presente con almeno tre, quattro Assessori, e questa è grande attenzione e rispetto nei confronti del Consiglio Comunale, quindi per questo vi devo dire già grazie, a nome mio personale e anche a nome dell'Assise, poi per il resto, dico, non ho altro da aggiungere, perché stiamo trattando il bilancio di previsione, dico, ma tutti i Presidenti di commissione, credetemi, nonostante la giovane età e la prima esperienza, dal Presidente Cavasino della prima commissione, tutti, dico tutti, ininterrottamente dico, hanno lavorato in maniera eccellente, dico, questo cosa dico, bisogna dargliene atto, non voglio dire altro, non voglio aggiungere altro, ringrazio il Vice Sindaco,

che è stato sempre presente e per i rapporti anche con il Consiglio Comunale, dico...

#### INTERVENTO

Presidente, alla fine si è (inc.) perché, ringraziamo effettivamente i capi... i Presidenti delle commissioni, e gliene do atto perché, Gabriele, sono stati veramente bravi, e meritano veramente, ma c'erano anche altri Presidenti, tipo Rino Passalacqua, che, ha fatto un bel lavoro nella sua commissione, accesso agli atti, tutti i Presidenti avete fatto un bel lavoro, comunque, complimenti.

#### PRESIDENTE STURIANO

In modo particolare... scusatemi, scusate, scusate, non ho terminato, non ho terminato, non ho terminato, oggi, l'avevo detto al Segretario Generale, ecco, che, un pizzico di motivazione in più, l'ho riscontrata anche negli uffici, perché in tutto oggi dico, sono stati molti eccellenti, dico, nel fare avere a tutti i colleghi Consiglieri, qualsiasi tipo di documentazione, celerità nell'essere presente in qualsiasi tipo di supporto e quindi siamo riusciti perché c'è stato un lavoro sinergico da parte di tutti, quindi un ringraziamento in modo particolare lo voglio dare anche all'ufficio di Presidenza e quando le cose vanno male la colpa è sempre dell'ufficio di Presidenza, ecco, quando le cose vanno bene, è anche grazie all'ufficio di Presidenza. Il Consiglio... il Consiglio si riunirà, colleghi Consiglieri, il Consiglio si riunirà nelle prime settimane perché abbiamo due regolamenti di una certa importanza, e fra le altre cose dovremmo... due regolamenti di una certa importanza e dobbiamo anche eleggere il garante dei disabili, che è un impegno che abbiamo preso, e su questo dico, non faremo passi indietro fino a quando non lo (inc.). un grazie particolare al direttore di ragioneria Filippo Angileri, e a Giancarlo Sparla, un grazie particolare al Dottore Angileri e a Giancarlo Sparla, che siete riusciti grazie agli sforzi fatti delle ultime settimane in modo particolare, ecco, quindi grazie di cuore per quello che avete fatto. La seduta è chiusa, auguro una buona serata a tutti.